

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku: 19. 8. 2014

Jméno a příjmení studenta:

Veronika Rydvalová

Obor: ČJu-SVu

Společenské vědy

Oponent bakalářské práce:

Helena Pavličíková

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Genderové stereotypy v různých sférách společnosti
.....

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek):

1. Struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

2. Metodologická a metodická stránka práce (stanovení hypotéz/cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji (výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

4. Odborná správnost – znalost problematiky (prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

7. Formální a grafická úroveň práce

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

Závěrečné shrnutí, komentáře, otázky k obhajobě:

Autorka ve své bakalářské práci analyzuje genderové stereotypy ve třech zvolených oblastech – v zaměstnání, v domácnosti a v reklamě. Základní informace načerpané z prostudované literatury doplňuje vlastními komentáři a závěry získanými z kvalitativního empirického šetření.

A právě komentované závěry empirického šetření tvoří původní a podle mého názoru nejzdařilejší část bakalářské práce. Veronika Rydvalová závěry empirického šetření zahrnuje do textu netradičně už od prvních kapitol a poměrně zdařile a vhodně je analyzuje a komentuje. Vzhledem k tomu, že obdobné téma, které si zvolila autorka, bylo v nejrůznějších variantách zpracováno v řadě kvalifikačních prací, neměla autorka snadnou pozici, pokud chtěla téma zpracovat neotřele a navíc ho doplnit například dosud nepřiliš známými informacemi – to se jí povedlo tím, že zařadila do své práce kapitolu o vztazích mužů a žen u kmene Jezerních Čambuliů. Ovšem taková zajímavost vyžaduje vysvětlení, a toho se v textu nijak výrazně nedostává. Problém začíná už v samotném Úvodu, který působí jako volné vyprávění, ovšem zcela postrádá základní strukturní a obsahové prvky, které bychom v úvodních částech bakalářské práce očekávali. Chybí zde jasně vymezený a formulovaný cíl práce a metody použité při realizaci tématu. Vhodné by bylo zařadit i hodnocení literatury k tématu, neboť Veronice Rydvalové se podařilo prostudovat i několik cizojazyčných titulů, které při řešení tématu využívá (některé tituly českých autorů zase chybí, např. publikace Barbory Osvaldové či Iva Možného).

Tím, že úvod práce nepůsobí jako sevřený celek, odvíjí se pak v dalším textu bakalářské práce některé nedostatky, na které chci upozornit: bakalářskou práci nebylo nutné rozdělovat do 12 kapitol, neboť tím se text zbytečně třístí, a zabraňuje tak souvislosti a plynulosti výkladu – spojit

bylo možné kapitoly 5 a 6, poté 7 a 8, zároveň i kapitoly o reklamě 10, 11 a 12 mohly tvořit jeden celek.

K diskusi jsou některá tvrzení, která by bylo dobré vysvětlit i u obhajoby: hned na straně 7 autorka píše o své účasti na pracovním pohovoru, při němž byla svědkem odmítnutí mladé ženy z důvodu možného těhotenství – bez bližšího zdůvodnění, jak se autorka k pracovnímu pohovoru dostala, zda byla členkou přijímací komise apod. , je problematické tuto větu uvádět. Podobně v Závěru na straně 52 je zařazeno až příliš upřímné vyznání, které si mohla autorka nechat spíše pro sebe, neboť uvádět, že „reklamy moc nesleduji, když už se nějaká objeví, většinou odcházím nebo přepínám na jiný kanál“, působí poněkud komicky v práci, která jako jednu ze svých částí analyzuje stereotypy v reklamě.

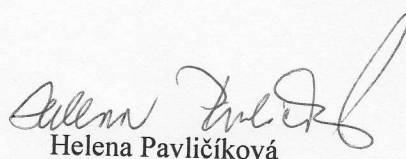
Bakalářská práce má velmi dobrou stylistickou a jazykovou úroveň, zřídka se objevují chyby v interpunkci. Práci nelze upřít snahu o původnost a zajímavé empirické šetření.

Bakalářská práce Veroniky Rydvalové splňuje požadavky na tyto kvalifikační práce kladené, proto ji doporučuji k obhajobě a pro uvedené připomínky hodnotím známkou **d o b ř e**. (V případě výborné obhajoby je možné práci hodnotit známkou velmi dobře).

Navrhovaná klasifikace (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – **dobře**
- N – nevyhověl/a

V Českých Budějovicích dne 19. 8. 2014



Helena Pavličiková

Podpis oponentky bakalářské práce