

Příloha k protokolu o SZZ č.

Diplomant: **Veronika Rydvalová**

Vysoká škola:

Katedra: společenských věd

Aprobace: **ČJu-SVu**

Datum odevzdání posudku: 17.8.2014

vedoucí bakalářské práce

Mgr. Tomáš Fantyš

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Genderové stereotypy v různých sférách společnosti

.....
(téma)

Posuzovaná práce je koncipovaná jako teoreticko-empirická. V první části práce autorka nabízí jednak uvedení do vlastního výzkumu; autorka zvolila kvalitativně laděný výzkum, jednak teoretický exkurz do problematiky genderu.

Autorka se soustředí zejména na tři oblasti pojednávané problematiky: oblast práce, oblast domácnosti, oblast médií. Empirická rovina posuzované práce netvoří, jak je u tohoto typu prací obvyklé, samostatnou část, ale prostupuje celým textem a autorka ji využívá k ilustraci jednotlivých témat. V tomto ohledu toto považuji za zcela relevantní.

První kapitola věnovaná teoretické části se zabývá pojmy feminismus a gender. Kapitola stručně, nicméně dostatečně uvádí základní definice k pojednávaným pojmům. Další kapitole věnuje autorka srovnání naší společnosti a společnosti Čambuliů. Autorka nabízí stručný exkurz do kultury, jež je odlišná z hlediska postavení muže a ženy ve společnosti. Kapitole by však prospěla hlubší komparace se společnostmi evropského typu.

V kapitole nazvané „žena vs. muž“. Autorka cituje způsob reflexe rozdílnosti pohlaví od tzv. přirozeně-právních teorií. Jako klad práce vnímám snahu autorky polemizovat s citovanými pasážemi, byť polemika není úplně propracovaná. Toto však přisuzuji jednak minimálními zkušenostmi autorky s psaním odborných textů, jednak jisté „přehnané“ úctě před klasiky. Zároveň se autorka snaží ilustrovat pojednávané již konkrétními výstupy vlastního šetření, což kvituji pozitivně.

Kapitola nazvaná „Dominance mužů, submisivita žen“ je věnovaná rozdílnému postavení pohlaví ve společnosti. V úvodu kapitoly autorka zmiňuje sociální konstrukci genderu zejména s ohledem na tzv. „nadvládu mužů“. Dále autorka reflektuje tuto „nadvládu“ zejména v oblasti zaměstnání (byť zde se opět spíše jedná o problém tzv. „mužských“ a „ženských“ povolání). Opět pozitivně glosuji jak snahu dokumentovat pojednávané tvrdými daty, tak i snahu ilustrovat pojednávané výsledky vlastního šetření.

Sedmá kapitola je věnovaná oblasti domácích prací. Zde zaznamenávám trochu nepřehlednou strukturaci textu a řazení jednotlivých kapitol. Samotná kapitola však působí vcelku kompaktně. V dalším textu se autorka soustředí na problém péče o děti a jeho vztahu k genderové problematice. V závěru práce autorka cituje jakýsi exkurz do internetových diskuzí k tématu otce na rodičovské dovolené. Autorka zmiňuje, že se setkala většinou s kladnými názory, a to jak u mužů s touto zkušeností, tak i u žen. Otázka pro autorku – čím je, anebo může být, dán tento větší poměr kladných odpovědí, resp. lze tento moment chápat jako reprezentativní názor (zejm. s ohledem na vzorek)?

V další části se autorka vrací k oblasti práce, resp. k problému segregace na trhu práce. Zde opět vystupuje jistá neuspořádanost textu (autorka ne úplně zvládá logicky řazený text a má jistotu tendenci předkládat témata nahodilým způsobem). Opět však pozitivně glosuji, že se autorka snaží pojednávaná témata doplňovat i praktickými příklady, tj. o tématech přemýšlí a snaží se, v mezích svých schopností, hledat reflexe v každodenním životě.

Poslední kapitoly jsou věnovány reklamě a genderovým stereotypům. Autorka poněkud „bez varování“ opouští oblast práce a bez dalšího přechází k oblasti médií. V textu kapitoly autorka odbíhá od tématu genderu a věnuje se i problematice s tématem přímo nesouvisející. K prezentaci genderových stereotypů autorka dospívá vlastně až v další kapitole věnované reklamě.

V kapitolách věnovaných reklamě se autorka opět snaží pojednávané ilustrovat výsledky vlastního šetření. Předkládá čtenáři odpovědi respondentů; přivítal bych však poněkud obsáhlejší komentář autorky k samotným odpovědím. Rovněž akcentuji, že autorka se snaží pracovat i s relevantními výstupy jiných výzkumů a teoretická tvrzení ilustrovat právě na nich.

V posuzované práci bych přivítal vyšší míru pozornosti věnovanou logické strukturaci textu. Dále vidím jisté rezervy v práci s výsledky autorčina výzkumu. Naopak pozitivně glosuji snahu pracovat s empirickými daty, snahu témata obohacovat o vlastní reflexe (ne pouze předkládat kompilace). Zároveň jako pozitivní vidím práci s cizojazyčnými zdroji. V tomto smyslu navrhuji práci k obhajobě a hodnotím ji jako **velmi dobrou**.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

velmi dobře

Návrh na klasifikaci bakalářské práce.....

prof. Jitka Králová

podpis vedoucího bakalářské práce