



Posudek vedoucích bakalářské práce

název práce: Vývoj šikany a zkušenosti dětí se šikanou v letech 2011-2014 mezi žáky 5., 6. a 8. tříd ZŠ J. K. Tyla Písek

jméno autora/ky: Veronika Škávová

studijní obor: Sociální a charitativní práce

vedoucí práce: Lucie Maliňáková, Mgr.

Cíl práce není uvedený v úvodu, jak bývá zvykem. Autorka se zmiňuje o cíli výzkumu na s. 30 a to *zjistit, zda-li se v letech, kdy bude výzkum probíhat ve vybraných třídách u stále stejných dětí, změní zkušenosti a postoje zvolených jedinců k šikaně* (s. 30). Cíl je odůvodněný zkušenostmi autorky. V návaznosti na tento cíl autorka dobře volí **metodiku kvantitativního výzkumu** formou dotazníkového šetření. Autorka realizovala panelový výzkum. Vzhledem k typu výzkumu si autorka stanovila hypotéz celkem 9 (s. 33), což je zcela v pořádku, protože výzkum je **dlouhodobý** a klade si ambice zkoumat více oblastí šikany.

K tomuto účelu autorka samostatně sestavila dotazník vlastní konstrukce, který je funkční. Autorka na něj v práci také odkazuje a uvádí jej v příloze práce.

Vyhodnocení a zpracování dat odpovídá typu výzkumu. Je vhodně doplněno grafickým znázorňovacím aparátem. **Grafy jsou v případě panelového výzkumu nejvíce vhodným typem zobrazení výsledků.** Stěžejní je kapitola 3.5 Ověření hypotéz na s. 49, kde autorka verifikuje hypotézy a uvádí také odkazy na výsledky, podle kterých ono verifikování provádí. Obsah kapitoly je tedy zcela v pořádku, ovšem forma této kapitoly budí dojem časového spěchu nebo neupravenosti, protože text kapitoly má různá odsazení.

Ostatně v textu práce se místy vyskytují stránky, který by mohly býti upravenější právě z hlediska odsazování textu (s. 24, 28, 30).

Autorka zpracovala kapitolu Diskuze (s. 54), kde porovnává výsledky svého výzkumu s jinými zdroji, ale tato diskuze vzhledem k rozšířenosti tématu šikany, mohla být bohatší. Závěr je správně sepsán. V něm autorka rekapituluje svoji práci a její výsledky. Ovšem zde autorka hodnotí výsledky a cíle výzkumu a cíl celé práce je opomenut. Cíle výzkumu jsou naplněny.

Práce se zdroji je průměrná, stejně jako počet zdrojů.

Celkové hodnocení práce:

Autorka sama zpracovala náročný a dlouhodobý výzkum šikany u dětí na základní škole. Práce splňuje požadavky na kvalifikační práce po všech stránkách (volbou tématu, správností metodiky, teoretickým popisem, zpracováním a vyhodnocením výzkumu). Rozsáhlejší odborná polemika výsledků výzkumu a větší provázanost teoretické a výzkumné části by celou práci výrazně posunuly a zkvalitnily.



Teologická
fakulta
Faculty
of Theology

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

Práci doporučuji k obhajobě.

otázky pro autora/ku k obhajobě práce:

-

Navrhuji hodnocení **velmi dobře**.

v Českých Budějovicích dne 18. 05. 2014

zpracovala Lucie Maliňáková