

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

**Pracoviště:** katedra společenských věd

**Datum odevzdání posudku:** 19. 5. 2014

**Jméno a příjmení studenta:**

Iveta Vidová

**Obor:** Společenské vědy se zaměřením  
na vzdělávání

**Oponent\* bakalářské práce:** Helena

Pavličíková

## **POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

**Název práce:** Antisemitismus v dílech křesťanských autorů v meziválečném období

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek):

**1. Struktura práce** (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

**2. Metodologická a metodická stránka práce** (stanovení hypotéz/cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

**3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji** (výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

**4. Odborná správnost – znalost problematiky** (prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

---

\* nehodící se škrtněte

**5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi**

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře**
- N – nevyhověl/a

**6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování**

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře**
- N – nevyhověl/a

**7. Formální a grafická úroveň práce**

- A – výborně
- B – velmi dobře**
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

**Závěrečné shrnutí, komentáře, otázky k obhajobě:**

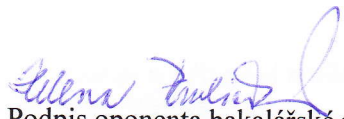
Autorka si vybrala pro svou bakalářskou práci velmi náročné téma, které se jí zvolenou strukturou a metodologií nemohlo podařit úspěšně zvládnout. Rovněž formulace cílů byla spíše přáním než reálnou možností autorky tyto cíle naplnit. V úvodu své práce autorka uvádí, že bude „analyzovat díla křesťanských autorů v období meziválečného Československa v próze, básnických sbírkách a novinových článcích.“ V práci však této formulaci odpovídá šest stran textu, od strany 31, do strany 36. Takto malý prostor věnovaný samotnému jádru zvoleného tématu se ukazuje jako velmi problematický. Nerovnoměrné rozvržení kapitol dokazuje už fakt, že první kapitola, která je v zásadě kompilací, zahrnuje podstatnou část práce (od strany 9 do strany 24). Další připomínky se dotýkají formální stránky práce. V seznamu literatury u jednotlivých knih je chybně aplikována citační norma, chybí vždy nakladatelství i ISBN. Chybné je rovněž rozdělení na prameny a literaturu, internetové zdroje jsou citovány opět v rozporu s citační normou.

Bakalářská práce má řadu nedostatků, přesto ji doporučuji k obhajobě. Pokud se autorka přesvědčivým způsobem vyjádří k připomínkám uvedeným v posudku, pak je možné hodnotit bakalářskou práci známkou **dobře**.

Navrhovaná klasifikace (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře**
- N – nevyhověl/a

V Českých Budějovicích dne 19. 5. 2014

  
Podpis oponenta bakalářské práce