

Příloha k protokolu o SZZ č.
PF JU v Č. B.

Student: **Radim Pecha**

Vysoká škola:

Aprobace: ČJ - SV

Katedra: **Katedra českého jazyka a literatury**
PF JU

Recenzent bakalářské práce:

Datum odevzdání posudku: 11. 8. 2014

Mgr. Martina Halamová, Ph.D.
.....

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Motiv outsiderství v tvorbě Jáchyma Topola

.....
(téma)

Bakalářská práce věnující se vybraným titulům Jáchyma Topola – Sestra a Anděl – bohužel trpí jedním výrazným problémem, a to tím, že si student neujasnil záměr své práce. S tím souvisí samozřejmě i to, že práci chybí metodologický rámec, jímž by své závěry či interpretace mohl podepřít. Chceme-li se dobrat samotného záměru práce, snad by bylo možné vyjít z věty, která však nedává příliš smysl (cituji doslovně: „Mnoho odborných publikací zabývajících se Jáchymem Topolem se převážně soustředí na Topolu poetiku, nikoli na pohled životních osudů hlavních hrdinů a jejich cestu k outsiderství. Tato práce se bude věnovat zejména této skutečnosti“ s. 6). Samozřejmě i pojem „interpretace“ je v BP používán neadekvátně, student se v tzv. interpretačních kapitolách věnuje popisu příběhu obou textů.

U obou Topolových próz se Radim Pecha zaměřil i na autorovu stylizaci, zejména na slovní zásobu a otázky morfologické. V některých okamžicích mu výčet příkladů slouží i jako opora k vymezení postavy outsidera. Samotný tento pojem se snaží ze svého pohledu na jedné půlstraně objasnit, nicméně uvádí, že „přesná definice pojmu“ neexistuje. Podíváme-li se však do soupisu literatury, je patrné, že v něm nemá žádné odborné publikace filosofické, sociologické či psychologické, které by se tomuto problému – a jeho formování v průběhu dějin – věnovaly.

Samozřejmě mě potěšil studentův zájem o tvorbu Jáchyma Topola, z textu práce je patrné, že se poučil nejenom o autorově tvorbě, ale i o rodině zmiňovaného autora, která zanechala výrazný otisk v literárním světě, nicméně to podstatné – jednoznačný a smysluplný záměr a cíl – práci chybí. V BP se někdy objevují překlepy či pravopisné a stylistické chyby – viz např. výše zmíněný citát.

Práci hodnotím ještě stupněm dobře a doporučuji tedy k obhajobě. Domnívám se, že při ústní obhajobě při student mohl lépe vysvětlit, kam chtěl svoji práci vést a v čem spatřuje její význam.

dobře

Návrh na klasifikaci bakalářské práce:



.....
podpis recenzenta bakalářské práce

Českých Budějovicích 11. srpna 2014
V dne

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------

*) Nehodící se škrtněte