

Příloha k protokolu o SZZ č.
PF JU v Čes. Budějovicích

Vysoká škola:
Katedra Čj a literatury

15. 5. 2014

Datum odevzdání posudku:

Veronika Āoupalová

Student:

ČJ - SV

Aprobace:

Vedoucí

bakalářské práce

Mgr. Jana Skálová, Ph.D

.....

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Dvojí tvář Ivy Procházkové

.....
(téma)

V úvodních kapitolách bakalářské práce nás sl. Āoupalová podrobně seznamuje s biografií autorky, především s jejím rodinným literárním zázemím i s prvními autorskými pokusy, s jejím životem a tvorbou v německy mluvících zemích. Bohužel nikde nezdůrazňuje, jak můžeme onu dvojí tvář Ivy Procházkové chápat – Vycházíme z jejího dvojího jazykového ukotvení? Můžeme tak chápat její zájem o žánry dramatické a prozaické? Nebo je to zaměření na čtenáře dětského i dospělého? Není také zřejmé (a sl. Āoupalová to ani nijak explicitně nesděljuje), proč svou analýzu dětské tvorby uvádí právě dílem *Myši patří do nebe*. Můžeme se jen domýšlet, že pořadí jednotlivých titulů určuje věk čtenáře. Autorka tedy začíná příběhem pro čtenáře předškolního věku a končí knihou *Uzly a pomeranče* pro čtenáře dvanáctileté.

Za zvláště zajímavou pokládám shrnující 4. kapitolu *Specifické prvky v díle Ivy Procházkové*, kde pisatelka charakterizuje základní motivy jednotlivých příběhů, jako je motiv cesty, co hledání sebe sama, outsiderství, fantazijní motivy atd., a srovnává je. Také oceňuji, že si všímá vypravěčské strategie I. Procházkové a jazykových kvalit textu. Navíc pisatelka kromě klasické už odborné literatury pro děti a mládež cituje řadu poznatků z aktuálního bádání, viz sborníky *Návraty k dětství v české a slovenské literatuře* (Opava), *Současnost literatury pro děti a mládež* (Liberec). Pro úplnost citované tituly nejsou petiodika.

Jen na okraj: Skloňování zájmen: *ji – jí* (str 5, 8...)

Interpunkce složitého souvětí (str. 9, 14...)

Nadměrné užívání zájmen *nám*

Stylistické neobratnosti: *Vlak se ukazuje v knihách Středa nám chutná, kde se objevuje hned na začátku knihy...* (str. 26) *Do povědomí se dostala ve velké škále nejen čtenářů, ale také...*(str. 40) *Za svá díla je autorka oceňována mnoha cenami..., které zaručí čtenáři silný a jedinečný prožitek...*(str. 42) ?

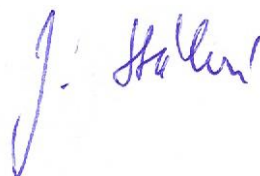
Kapitola 8. *Symboly knih* mne samotnou překvapila, jednak má naprosto zavádějící název a nenaplnuje dané očekávání, ale taková analýza je příliš povrchní a neměla by se týkat pouze

vztahu text - ilustrace (Proč nejsou ilustrace v příloze na konci bakalářské práce, nechápu) I Procházková pracuje s řadou symbolických motivů, pisatelka to leckde ve svém textu zmiňuje, ale v této kapitole ne.

Přes všechny výhrady sl. Āoupalová splnila zadání a její práci navrhuji k obhajobě

velmi dobře

Návrh na klasifikaci bakalářské práce:



.....
podpis vedoucí bakalářské práce

Čes. Budějovicích

15. 5. 2014

V dne

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------