

Příloha k protokolu o SZZ č.

Diplomant: Eliška Uchytlová

Vysoká škola: JU Pedagogická fakulta

Aprobace: Matematika – výchova ke zdraví se zaměřením na vzdělávání

Katedra: matematiky

Vedoucí bakalářské práce:

Datum odevzdání posudku: 18. 8. 2014

RNDr. Vladimíra Petrášková, Ph.D.

Posudek bakalářské práce

Sbírka řešených příkladů z finanční matematiky pro SŠ – peníze, hospodaření domácnosti, investování

Cílem bakalářské práce bylo sestavit sbírku řešených příkladů, která bude zaměřena na některé oblasti z finančního světa a bude určena studentům středních škol. Každé téma je uvedeno stručnou teorií a poté následují řešené příklady.

K práci mám řadu připomínek. Uvedu pouze některé z nich:

Vzorce v textu nejsou číslovány, tudíž je problematické se na ně odkazovat. Odkazy na vzorce chybí při řešení řady příkladů (např. str. 28, 29, 34, ...)

Str. 22 – příklad by měl být zadán tak, aby student sám zjistil, že musí použít u cigaret minimální sazbu spotřební daně.

Str. 26 – chybí uvedení standardů ACT/365 (resp. 366), ACT/360, 30E/360.

Str. 27 – chybí uvést, že se předpokládá roční úrokové období.

str. 28 – příklad je špatně vyřešen (dosazení úrokové míry 9 % místo 2,5 %).

Str. 30 – definice úrokové sazby a úrokového období patří před zavedením jednoduchého a složeného úrokování; dále by bylo vhodné uvést základní převody mezi úrokovými sazbami.

Str. 33 – nevhodné uvedení vzorců (vzorce jsou uvedeny otázkou).

Str. 34 – příliš komplikované řešení příkladu.

Str. 34 – str. 39 – uvedené příklady nejsou z praxe. Jde o pouhé dosazování do vzorců.

Str. 43 – příklad je špatně vyřešený.

Str. 46, 47 – řešení příkladů je nepřehledné. Není zřejmé, kde byla online kalkulačka využita.

Str. 50 – ve vzorci pro spoření chybí zdanění úroků.

Str. 53 – chybný údaj v zadání (má být uveden rok 2004, nikoliv 2014).

Str. 59 – při výpočtu míry výnosnosti by se měly zohlednit i náklady na transakci.

Str. 61 – str. 62 – uvedené produkty měly být definovány před zavedením jednoduchého a složeného úrokování.

Celkové hodnocení práce:

Stanovené cíle práce - splněny.

Metodika práce – přehledná, srozumitelná.

Úroveň jazykového projevu – dobrá.

Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel - zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy.

Přínos výsledků bakalářské práce – uvedení řady příkladů z praxe.

Doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: dobře

podpis vedoucího bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 18. 8. 2014

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------