

**Příloha k protokolu o SZZ č.**  
**Vysoká škola:** Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích,  
Pedagogická fakulta  
**Katedra:** biologie  
**Datum odevzdání posudku:**

**Autor(ka):** Erika Smrtová  
**Obor:** PEVĚK  
**Recenzent bakalářské práce:**  
Mgr. Jan Petr, Ph.D.

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### Název práce

Výchova a vzdělávání v intencích Evropské úmluvy o krajině

Práce obsahuje ...62...stran textu, ...39....stran příloh a cituje ...82..literárních pramenů.

### ZAMĚŘENÍ PRÁCE

#### Předložená bakalářská práce je:

- rešeršního typu,
- metodické povahy
- didakticky orientovaná
- experimentálně orientovaná
- orientovaná na terénní výzkum
- má charakter projektu

### ÚVOD, LITERÁRNÍ PŘEHLED, METODIKA

#### Úvod práce

- zřetelně a přesně vymezuje problematiku a cíle práce; hypotézy jsou jasně formulovány
- vystihuje problematiku práce, i když ne zcela jednoznačně, cíle nedostatečně vymezeny; hypotézy jsou nejasně formulovány
- nevystihuje problematiku práce, cíle nejsou vymezeny; hypotézy nejsou formulovány

#### Literární přehled

- jasný a přehledný, vztahuje se k zadané problematice a obsahuje dostatečné množství informací, které shrnuje na přiměřené úrovni poznání v dané oblasti
- nepřehledný, nelogicky členěný, avšak s dostatečným množstvím informací, které danou zájmovou oblast přiměřeně charakterizují
- příliš stručný, s nedostatečným množstvím podkladů, informace nevystihují současný stav poznání či se k zpracovávané problematice vztahují pouze částečně

#### Informační zdroje

- převzaté informace a jejich parafráze jsou v textu řádně vyznačeny a citovány
- literatura je citována s občasnými chybami či nejednotným způsobem
- literatura není v textu řádně citována, citace jsou uváděny nejednotně či zcela chybějí

#### Použitá literatura

- citace uvedené v textu odpovídají seznamu literatury
- v seznamu literatury některé citace chybějí či naopak přebývají

#### Metodika práce

- jasná, přehledná a srozumitelná, použité metody jsou řádně uvedeny a popsány; vybraná metodika a postupy mohou splnit vytčené cíle
- jasná a srozumitelná, nechybí podstatné metody a postupy, jež však nejsou dostatečně popsány a vysvětleny
- nesrozumitelná, metody a postupy jsou popsány nedostatečně či chybně
- nevhodně zvolené metody, nemohou dát odpověď na vytčené cíle

## VÝSLEDKY PRÁCE

### Prezentace výsledků

vhodně prezentované výsledky, odpovídají použité metodice

- srozumitelně prezentované výsledky, avšak zbytečně se opakují či naopak jsou neúplné
- výsledky prezentovány nejednoznačně, nesrozumitelně; neuspořádaně; jsou neúplné
- prezentace výsledků nedostatečná

### Vyhodnocení výsledků

správné a jednoznačné, k vyhodnocení použity vhodné metody průzkumu, testování, sběru a analýzy dat

- neúplné, nejednoznačné, i když byly použity vhodné metody
- nesprávné, neúplné, k vyhodnocení nebyly použity vhodné metody a postupy

## INTERPRETACE VÝSLEDKŮ A ZÁVĚR

### Diskuse

diskuse je odpovídající, autor(ka) prokázal(a) dobrou znalost studované problematiky a vhodně porovnává dosažené výsledky s výsledky a interpretacemi jiných autorů

- diskuse je dostatečná, autor(ka) dokázal(a) zhodnotit výsledky své práce, diskutuje podmínky práce a jejich vliv na výsledky; v případě práce metodické povahy navrhuje modifikaci metod, postupů, organizaci další práce
- interpretace dat je nedostatečná, diskuse neodpovídá úrovni a rozsahu uvedených dat, nezabývá se hlubším zhodnocením výsledků; nedostatečné porovnání s výsledky jiných autorů
- interpretace dat je nepodložená, nesprávná či zcela chybná; neodpovídá zpracovaným datům a údajům, spekulace převládají nad fakty

### Závěr práce

práce má jasný a jednoznačný závěr, který je podložen výsledky; závěr odpovídá cílům práce a stanoveným hypotézám

- závěr práce je sice přesný a podložený, ale úplně neodpovídá cílům práce, nebo některé cíle a hypotézy nejsou zmíněny
- závěr práce není podložen výsledky či nevychází z předložené práce; závěr práce není jasně vymezen

## FORMÁLNÍ ZPRACOVÁNÍ PRÁCE

### Struktura práce

formální členění práce odpovídá požadavkům na odborné práce kladeným, je logicky uspořádané; rozsah kapitol je vyvážený

- formální členění práce vykazuje odchylky od standardní struktury kvalifikační práce, avšak obsah kapitol a jejich rozsah je odpovídající
- formální členění práce neodpovídá požadavkům na formální strukturu kvalifikačních prací; práce je neuspořádaná, nelogicky členěná; rozsah kapitol je nevyvážený

### Grafické zpracování

má potřebnou úroveň; tabulky, grafy, ilustrace jsou přehledné a obsahují dostatečné množství informací

- má dobrou úroveň; ilustrace, tabulky, grafy obsahují dostatečné množství informací, ale jsou nepřehledné či nekvalitně vytištěné
- má dostačující úroveň; ilustrace, tabulky, grafy jsou však nekvalitní, nepřehledné, s minimem informací
- je nevyhovující; ilustrace, tabulky, grafy jsou nekvalitní, nepřehledné, nemají vypovídací hodnotu

### Jazykové a stylistické zpracování

pravopisně a stylisticky je text na potřebné úrovni, bez chyb a překlepů

- pravopisné chyby a překlepy se vyskytují ojediněle, stylistická úroveň odpovídající
- vyskytují se pravopisné chyby, časté překlepy, stylistické zpracování má nízkou úroveň

## OTÁZKY, PŘIPOMÍNKY, ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ

Předložená práce se na velmi vysoké úrovni potýká se značně komplikovaným tématem, jakým Evropská úmluva o krajině a vzdělávání o krajině bezesporu je. Všechny části

literárního přehledu (nejen části o Evropské úmluvě o krajině, ale i část o RVP a metodice didaktických testů) jsou vysoce kvalitní, stejně jako navržený výzkumný nástroj a vyhodnocení získaných výsledků. V celé práci se objevuje jen několik málo drobných překlepů (např. David Storch místo Štorch na str. 5 a v seznamu literatury). Mírně zavádějící může být znění otázky č. 9 ve výzkumném dotazníku, kde není zcela jasné, jestli se mají srovnávat všechny ekosystémy ze všech uváděných hledisek, anebo pouze odpovídající si dvojice.

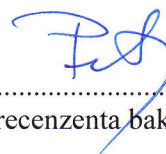
K metodice vyhodnocení se váže i moje jediné otázky:

- 1) na str. 40 je uvedeno, že otázky ve výzkumném dotazníku byly ohodnoceny 1 nebo 2 body v závislosti na náročnosti znalosti. Jakým způsobem byla stanovena náročnost daných otázek?
- 2) Některé otázky (v podstatě většina) nemají jednoznačně správné odpovědi. Jakým způsobem bylo v těchto případech přisuzováno bodové ohodnocení?

Celkově lze konstatovat, že autorka dokázala na vysoké úrovni naplnit cíle bakalářské práce, která splňuje požadavky kladené na BP na PF JU a proto ji doporučuji k obhajobě s hodnocením výborně.

**Předložená bakalářská práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce na Pedagogické fakultě JU a proto ji doporučuji k obhajobě.**

**Návrh na klasifikaci bakalářské práce:            výborně**



.....  
Podpis recenzenta bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 18. 7. 2014

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------