

Příloha k protokolu o SZZ č..... Diplomantka: Bc. Lenka Mráčková
Vysoká škola: PF JU České Budějovice Aprobace: RJEMO, 3. roč.
Katedra: odd.ruského jazyka a literatury
Datum odevzdání posudku: 15. 5. 2014

Vedoucí bakalářské práce:
doc. PaedDr. Zdeňka Matyušová, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Obraz pravoslaví v románu Vzkříšení L. N. Tolstého

Jako předmět své bakalářské práce si posluchačka v souladu se zadáním a na základě vlastního zájmu zvolila poměrně náročné téma – *Obraz pravoslaví v románu Vzkříšení L. N. Tolstého*.

Protože existuje velké množství prací o literárním díle Lva Nikolajeviče Tolstého, musela diplomantka pečlivě zvažovat, které materiály bude nutno vybrat a prostudovat. Soustředila se přitom zejména na problémy, které mají jak souvislost s filozofií obecně, tak s ruským pravoslavím a filozofickými názory samotného spisovatele. Stěžejním cílem bakalářské práce bylo pojednat o otázkách církve, víry, duchovních hodnot, dobra a zla, Boha a utrpení. Jsou to témata základního významu, jimiž se lidstvo zabývá od počátku své existence. Tyto etické kategorie byly vždy spojeny s člověkem – to si uvědomoval a v celé své tvorbě zaznamenal i L. N. Tolstoj.

Vzhledem k omezenému rozsahu práce se autorka podle vlastního uvážení soustředila především na stěžejní momenty této obšírné tematiky.

Studentka prokázala dobrou orientaci ve zvolené problematice a schopnost operativně pracovat s dostupnými materiály.

Ke kladům práce o rozsahu 48 stran včetně ruského resumé a cca 15 stran příloh patří její poměrně přesně vymezená a ujasněná koncepce. Řešená tematika je kromě úvodu a závěru rozčleněna do čtyř kapitol a několika podkapitol. Toto členění je funkční a logické.

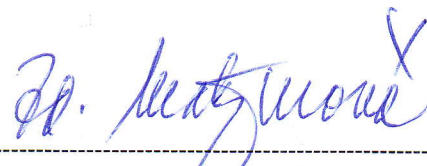
Po stránce obsahové je bakalářská práce zvládnuta na solidní úrovni. Citelným nedostatkem předložené bakalářské práce je však nesprávně zpracovaná bibliografie, chybně uvedené citace pod čarou i špatné číslování stran u dokumentárních příloh.

Diplomantka se rovněž v konečné úpravě nevyvarovala řady nedostatků jak v oblasti stylistické, tak i jazykové. V českém i ruském (резюме!!!) textu práce zůstaly četné pravopisné a gramatické chyby i mnohá opomenutí v interpunkci, nejednotné uvádění jmen a názvů knih (mnohdy bez datace), překlady a stylistické neobratnosti – tyto nedostatky bohužel výrazně snižují celkově dobrou úroveň práce a není možné je přehlédnout (s.8, 10, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 20, 22, 23, 31, 32, 37, 38, 39, 43, 44, 45 a další).

Závěrem konstatuji, že studentka zadaný úkol splnila a posuzovaná bakalářská práce odpovídá požadavkům na tyto práce kladeným (přiloženo je i CD s textem práce v pdf).

I přes mnou uvedené podstatné připomínky doporučuji předloženou bakalářskou práci Bc. Lenky Mráčkové k obhajobě a klasifikuji známkou **velmi dobře**.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: **velmi dobře**



podpis vedoucí bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 15. května 2014

Stupeň kvalifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------