

Příloha k protokolu o SZZ č.....
Vysoká škola: PF JU České Budějovice
Katedra: odd.ruského jazyka a literatury
Datum odevzdání posudku: 15. 5. 2014

Diplomant: Ruslan Žilenko
Aprobace: RJEMO, 3. roč.

Vedoucí bakalářské práce:
doc. PaedDr. Zdeňka Matyušová, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Režisér Andrej Tarkovskij

Už samotný název bakalářské práce *Režisér Andrej Tarkovskij* napovídá, čemu je věnována. V souladu se zadáním pojednává o pozoruhodné osobnosti filmového umění, ke kterému ruský režisér Andrej Tarkovskij nesporně patří.

Jedná se o zajímavé a poutavé téma, které si posluchač zvolil po poradě s vedoucí práce a na základě vlastního zájmu. Jeho zaujetí ruským filmem a konkrétně tvorbou Andreje Tarkovského je na první pohled patrné.

Vzhledem k omezenému rozsahu práce se diplomant podle vlastního uvážení soustředil především na stěžejní momenty této obšírné tematiky a zaměřil se na nejpozoruhodnější záležitosti osobního i tvůrčího života Andreje Tarkovského, k jehož nejznámějším a světově proslulým dílům patří například *Solaris*, *Ivanovo dětství*, *Zrcadlo*, *Andrej Rublev*, *Stalker*, *Nostalgie* a další.

Ke kladům práce o rozsahu 41 stran včetně ruského resumé a 5 stran příloh včetně úvodní fotografie patří její přesně vymezená koncepce. Řešená tematika je kromě úvodu a závěru rozčleněna do dvou kapitol a několika podkapitol. Toto členění se ukázalo jako správné a funkční.

Posuzovaná bakalářská práce je logicky uspořádaná a myšlenkově ucelená. Posluchač prokázal dobrou orientaci ve zvolené problematice a schopnost pracovat s dostupnými materiály.

Součástí bakalářské práce je rovněž přehledně zpracovaná bibliografie.

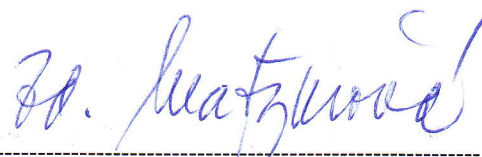
Formální stránka práce z hlediska grafického a estetického zpracování je celkem v pořádku. Po linii obsahové je bakalářská práce na dobré úrovni, což se ale bohužel nedá vůbec říci o stránce stylistické a jazykové, protože se student v časové tísní v konečné úpravě nevyvaroval řady hrubých nedostatků – pravopisné a gramatické chyby v českém i ruském (резюме!!!) textu práce, rusismy, nestejný typ písma, mnohá opomenutí v interpunkci a slovosledu (někdy vedou až k nesrozumitelnosti textu), chybné citace pod čarou, nejednotné uvádění jmen, hovorové výrazy, překlipy a stylistické neobratnosti, heslovitá vyjádření (s. 8, 10, 11, 12!, 13, 14, 15, 16!, 17!, 18!, 19, 21, 22, 24, 26, 29, 30, 31, 32, 34, 36 a další). Tato pochybení není možné přehlédnout, protože se vyskytují téměř

na každé straně ve velkém počtu a bohužel výrazně snižují celkovou úroveň práce.

Závěrem konstatuji, že student zadaný úkol přesto splnil a posuzovaná bakalářská práce odpovídá požadavkům na tyto práce kladeným (přiloženo je i CD s textem práce v pdf).

I přes mnou výše uvedené podstatné připomínky doporučuji předloženou bakalářskou práci Ruslana Žilénka k obhajobě a klasifikuji známkou **dobře**.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: **dobře**



podpis vedoucí bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 15. května 2014

Stupeň kvalifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------