

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

**Pracoviště:** katedra českého jazyka a literatury

**Datum odevzdání posudku:**

**Jméno a příjmení studenta:**

Gabriela Macková

**Obor:**

Český jazyk a literatura – Společenské vědy

**Vedoucí /oponent bakalářské práce:**

Mgr. Vera Kaplická Yakimova, Ph.D.

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Název práce:** Magický realismus v literatuře – typologie a interpretace

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

### 1. Aktuálnost tématu, struktura práce

(rozsah, logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka bakalářské práce se rozhodla vstoupit do zajímavé diskuze ohledně smyslu termínu „magický realismus“. Vybrané téma je náročné a pozurohodné nejen z hlediska literární historie (co vše by mohlo do této kategorie patřit), ale i obecně z hlediska literární teorie (má smysl tuto kategorii používat?). Práce úspěšně balancuje mezi teoretickou a interpretační úrovní.

### 2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, užití metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce se snaží logicky postupovat od obecnějších problémů k interpretaci konkrétních textů. Setkáváme se zjednodušeními (autorka si vytyčí pouze dva základní znaky, které pak aplikuje na vybraná díla), která od tohoto typu práce můžeme očekávat, metodologicky je ale autorka ve svých postupech úspěšná.

### 3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

První části práce mají kompilační charakter, autorka názory ze sekundární literatury pouze přejímá a nijak nekommentuje, což ovšem vynahrazuje v části interpretační. Autorka místy chybně odkazuje na celou kapitolu použitého textu, i když cituje větu či odstavec. Kdyby se chtěla autorka dále zabývat vybraným tématem, mohla by se obrátit na literaturu v angličtině, jako například práce Wendy Faris (editorský počín *Magical Realism: Theory, History, Community* a její knihu *Ordinary Enchantments: Magical Realism and the Remystification of Narrative*).

### 4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky,

schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka prokázala dobré interpretační schopnosti, které by bylo potřeba v dalších odborných textech prohloubit, ale i zde je čitelný zájem o problematiku a potenciál studentky. Interpretační kapitoly jsou samostatné a snaží se sledovat vytyčené cíle. Bylo by dobré rozšířit komparaci a tím i více propojit vybraná díla. Celkově by bylo produktivní se ptát, zda je vůbec funkční „přirazovat“ díla do dané kategorie než pouze zjišťovat, zda dílo do dané kategorie patří či nikoliv. Magický realismus by tak byl platformou pro komparaci odlišných textů, a ne pouze dělicí čarou.

## 5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	---	---	---

I když se zdá, že práce je zaměřena na aplikovatelnost a snahu zavést přesně měřitelné faktory do výzkumu literatury, dle mého názoru je shrnující část práce její největší slabinou. V dějinách zkoumání literatury bylo více pokusů aplikovat na literární vědu vědou kvantitativní postupy. Můj názor je, že přínos literární teorie není založen na samoučelném shromažďování nevyvratitelných faktů ale především na schopnosti interpretace. Počítání na kolika stránkách textu jsou přítomné ty či ony znaky magického realismu je nepřesvědčivé a zbytečné. Tento přístup nebere v potaz celkovou strukturu textu, ale mechanicky dochází k údajům, které ničím neobohacují interpretaci textů.

## 8. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

Nemám žádné zásadní připomínky. Jen místy se setkáme s kostarbatými formulacemi, např. na straně 12: „Co se týče oddělení od ne-literární reality, je to s díly ve dvacátém století obtížné, jelikož jsou značně rozplývavá.”

## 9. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

Nemám žádné zásadní připomínky.

### Připomínky a otázky k obhajobě:

Předmětem obhajoby se mohou stát otázky, které byly zmíněny výše a dále by bylo zajímavé, kdyby studentka sdělila vlastní názor na tyto problémy:

- 1) Je možné znaky magického realismu najít i mimo tvorby postmoderní, například v Meyerinkově *Golemovi*? Je funkční zde mluvit o magickém realismu?
- 2) Nachází autorka znaky magického realismu i v tvorbě současných autorů, např. v tvorbě H. Murakamiho?

**Celkové hodnocení práce** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

<b>A - výborně</b>	<b>B – velmi dobře</b>	<b>C - dobře</b>	<b>N - nevyhověl</b>
--------------------	------------------------	------------------	----------------------



V Českých Budějovicích dne 8. 08. 2014

.....  
Podpis vedoucího/oponenta