

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Petr Svoboda

Studijní obor: Sociální pedagogika

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Miroslav Procházka, Ph.D.

Katedra: pedagogiky a psychologie

Název bakalářské práce: Edukace policistů v otázkách pomoci obětem trestných činů

Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none">1. Aktuální2. Standardní3. Méně vhodná
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none">1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Pro dané téma zdařilá a logická2. Pro dané téma přiměřená3. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none">1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny3. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<ol style="list-style-type: none">1. Velmi dobré, funkční2. Odpovídá nutnému doplnění textu3. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní názory2. Vlastní názor argumentačně podpořený3. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi:	<ol style="list-style-type: none">1. Práci lze uplatnit v praxi2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi
Formální stránka:	<ol style="list-style-type: none">1. Výborná2. Přijatelná3. Nevyhovující
Jazyková stránka:	<ol style="list-style-type: none">1. Stylistika <ol style="list-style-type: none">a) výbornáb) velmi dobrác) nevyhovující

2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Předložená bakalářská práce představuje poměrně zdařilý pokus o vytvoření teoretického přehledu, který by pomohl začínajícím policistům posílit svou pedagogicko-psychologickou připravenost pro práci s oběťmi trestných činů. Vzdělávání policistů v této oblasti je výrazně spojeno s poznatky společenskovedních oborů a předložená práce tak může pomoci spojit obor sociální pedagogika s dalšími aplikačními sférami.

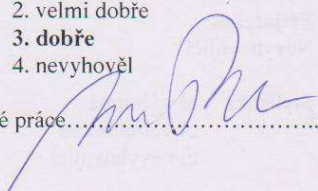
V teoretické rovině autor nejprve výborně zpracoval obecné otázky viktimologie, dále popisuje v základních rysech principy vzdělávání policistů a sleduje systém pomoci obětem trestných činů v policii. Teoretická část je logicky uspořádána, autor využívá základní odbornou literaturu a vhodně odkazuje na zdroje svých poznatků. U kapitoly 4. se drží při popisu komunikace policisty s obětí trestného činu pouze jediné publikace (Čírtková, 1998), ale právě zde by bylo dobré svázat poznatky s psychologii a psychologickým poradenstvím a doplnit požadavky na verbální a neverbální komunikaci policisty o další zdroje.

V praktické části práce se autor pokouší doplnit či rozšířit poznatky o pohledech policistů na vlastní připravenost pro komunikaci s oběťmi trestných činů. Provádí v tomto smyslu dotazníkové šetření, kdy zjišťuje oblasti, které činí příslušníkům policie, podle jejich názorů, potíže. Autor vyjadřuje potěšení nad tím, že policisté – respondenti, odpovídají na „znalostní otázky“ v dotazníku věcně správně. To je samozřejmě znakem toho, že o dané oblasti mají jistý vědomostní přehled, přesto by bylo vhodné v rámci rozpravy při obhajobě zauvažovat také o limitech dotazníkových výzkumů a znalostních testů. Tuto část práce lze přesto považovat za vhodný vstupní monitoring, potřebný pro vytvoření vlastního edukačního materiálu. Ten má tvořit poslední část praktické části (v zadání práce označena jako úkol směřující k vytvoření edukačního materiálu). Autor však zde (str. 45) uvádí charakteristiky jakéhosi modelového kurzu a dále se odkazuje na to, že za edukační materiál lze považovat některé části jeho bakalářské práce, to si myslím, že není splnění úkolu.

Prosím autora o vyjádření k připomínkám v rámci obhajoby práce. Přes uvedené nedostatky práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. **dobře**
4. nevyhověl

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

Datum: 22. 4. 2014