

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 20. 5. 2014

Jméno a příjmení studenta:

Petra Holíková

Obor:

Vědouceí/oponent´ bakalářské práce:

Mgr. Tereza Waldejer, MA

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Vnímání dětí cizinců žijících v České republice-zaměřeno na vietnamskou komunitu

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek):

1. **Struktura práce** (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

2. **Metodologická a metodická stránka práce** (stanovení hypotéz/cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

3. **Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji** (výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

4. **Odborná správnost – znalost problematiky** (prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

* nehodící se škrtněte

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

7. Formální a grafická úroveň práce

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

Závěrečné shrnutí, komentáře, otázky k obhajobě:

Studentka Petra Halíková si vybrala ke zpracování bakalářské práce téma, které se týká subjektivní percepcí několika zástupců vietnamské komunity se zaměřením na jejich život v České republice. Cílem práce bylo popsat proces přizpůsobování a začleňování se do kulturního a sociálního prostředí České republiky. Důraz byl kladen zejména na rodinné zvyky, životní styl, formování identity a porovnání dvou generací s ohledem na výše zmíněné. V neposlední řadě autorka zamýšlela také zlepšit informovanost majoritní české společnosti. V průběhu výzkumu a zpracování se jí cílů podařilo dosáhnout, ačkoli mám několik výhrad.

Bakalářská práce je založena na kvalitativním výzkumu, jako metoda byl vhodně vybrán strukturovaný rozhovor. V práci ale není tato metoda teoreticky dostatečně vysvětlena. V této bakalářské práci též není zmíněno, jaká úskalí kvalitativní výzkum skýtá a jaká jsou relevantní v případě tohoto výzkumu konkrétně. Navíc vzhledem k různým formám sběru dat (osobní rozhovor, elektronická komunikace, informace získaná od jiných osob) je důležité brát zřetel na možné zkreslení získaných dat. Oceňuji ale snahu nalézt náhradní řešení, když původní záměr nebyl uskutečnitelný.

Formální členění práce a posloupnost informací je bez připomínek.

Naopak k jazykovému a stylistickému vyjadřování autorky mám několik výhrad. Interpunkce není v pořádku na mnoha místech, gramatické chyby se také častěji objevují (např. mých namísto svých aj.) V textu je také výrazná nejednota, co se týče odkazů na autory (někdy používané jméno s titulem, jindy bez, někdy jen iniciál, někdy pouze příjmení). V samotných referencích jsou také rozdíly (včetně formátování).

