

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích
Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku: 22. 5. 2014

Jméno a příjmení studenta:

Petra Holíková

Obor: AJ-SVu-SZu

Oponent bakalářské práce:

PhDr. Salim Murad, PhD.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Vnímání dětí cizinců žijících v České republice - zaměřeno na vietnamskou komunitu

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek):

1. Struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

2. Metodologická a metodická stránka práce (stanovení hypotéz/cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji (výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

4. Odborná správnost – znalost problematiky (prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

7. Formální a grafická úroveň práce

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

Závěrečné shrnutí, komentáře, otázky k obhajobě:

K drobným nedostatkům formálního charakteru patří mezery v titulku v obsahu práce v názvu 5. PSYCHICKÉ PROBLÉMY DĚTÍ EMIGRANTŮ. Dále ve větě na straně 9. „Rovněž jsem se rozhodla prozkoumat výsledky Centra pro výzkum veřejného mínění, ze kterého vyplynul víceméně negativní postoj české majority k vietnamské komunitě“, zde by asi bylo vhodné nahradit slovo prozkoumat. Dále je škoda, že v kapitole 4. 1. Průzkum Centra pro výzkum veřejného mínění autorka uvádí spíše starší výzkumy. Výzkumy z roku 2003 a 2007. Zde by bylo vhodné zaměřit se i na současné výzkumy, které jsou kontinuálně Centrem pro výzkum veřejného mínění prováděny. Kapitola 5. Psychické problémy dětí emigrantů se mi jeví jako příliš stručná a popisná na obsáhnutí tak velkého a citlivého tématu v jeho komplexnosti. Vzhledem k tomu, že výzkumné těžiště práce, její celkové zaměření se ubírá jiným směrem než je zaměření na téma této páté kapitoly, lze ji považovat za stručný přehled a v tomto ohledu její stručnost není problémem.

V práci hodnotím vysoce její vyváženost, bohatost zdrojů, využívání relevantní cizojazyčné literatury (výzkumy OECD atd.) Autorka nás v první části práce seznamuje s terminologií a kontextem zkoumaného tématu, aby se ve druhé části pokusila o vlastní výzkum v podobě kvalitativního výzkumu. Není lehké získat respondenty, kteří by byli ochotni otevřeně hovořit o tak citlivých věcech, na které se vzhledem k povaze zkoumaného ptá autorka práce. V tomto smyslu vyzdvihují její píli a její práci považuji za zdařilou.

Práce svým rozsahem překračuje nároky kladené na tento typ práce a je dobrým odrazovým můstkem pro další důslednější zkoumání otázky integrace dětí cizinců žijících v naší společnosti. Pokud by autorka svým příštím výzkumem na tuto práci navazovala, bylo by zajímavé zkoumat například, jak děti se zázemím ve vietnamské kultuře vnímají jejich spolužáci, učitelé. Autorka tak, jak píše ve svém závěru si je plně vědoma limitů své práce


pokud jde o zobecňování poznatků získaných z rozhovorů se sedmi respondenty, proto lze práci Petry Holíkové považovat za velmi zdařilou a originální.

Práce je původní a zajímavou zprávou o důležitém a aktuálním tématu. Cíle práce byly naplněny. Práce ve všech ohledech splňuje nároky kladené na bakalářské práce. Práci navrhuji klasifikovat – výborně.

Navrhovaná klasifikace (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

V Českých Budějovicích dne 22. 5. 2014

Salim Murad.....
Podpis recenzenta bakalářské práce