

Příloha k protokolu o SZZ č.
Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích
Pedagogická fakulta
Pracoviště: katedra společenských věd
Datum odevzdání posudku: 22. 5. 2014

Jméno a příjmení studenta:
Kristýna Kramlová

Obor: SVu-SZu

Vedoucí bakalářské práce:
PhDr. Salim Murad, PhD.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Vnímání dětí cizinců žijících v České republice - zaměřeno na vietnamskou komunitu

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek):

1. **Struktura práce** (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

2. **Metodologická a metodická stránka práce** (stanovení hypotéz/cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

- A – výborně
- B – velmi dobře**
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

3. **Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji** (výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

4. **Odborná správnost – znalost problematiky** (prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

- A – výborně
- B – velmi dobře**
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

- A – výborně**
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

7. Formální a grafická úroveň práce

- A – výborně**
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

Závěrečné shrnutí, komentáře, otázky k obhajobě:

Diplomantka si zvolila pro svou bakalářskou práci aktuální téma, stejně tak je možné ocenit i provedení vlastního výzkumu. Práce se dobře čte a její velmi dobrou jazykovou kulturu a úroveň snižují jen občasné stylistické nedokonalosti (např. str. 9 „*Podle posledních zpráv (...) vyplývá.*“) či překlepy. Přehlednější by bylo zarovnat text celé práce do bloku. Výtek drobnějšího rázu by ovšem bylo více. Autorka v textu korektně cituje, u zdroje: *Zvláštní opatření: Romové v České republice a školy pro mentálně postižené děti. European Roma Rights Center (ERRC)* však chybí odkaz na konkrétní webovou stránku. Tento zdroj v seznamu literatury chybí úplně: *Vimperk trápí potíže s Romy. Lidé se bojí dalšího Šluknova.* [on-line]. Vystaveno 2. 11. 2011. [cit. 13. 4. 2014]. Dostupné z: http://zpravy.idnes.cz/vimperkem-zmitaji-obrovske-potize-s-romy-mistni-se-bojinepokoju-p96-/domaci.aspx?c=A111101_175003_budejovice-zpravy_pp. Velmi dobrý je výběr relevantní literatury, se kterou autorka pracuje.

Název organizace European Roma Rights Center je autorkou překládán jako Evropské centrum pro práva Romů, ale i jako Evropské centrum na podporu Romů. Člověk v Tísni je společnost při České televizi (nikoliv při TV). Autorka snad mohla ještě lépe vysvětlit, proč si pro svou empirickou část vybrala město Vimperk. V případě charakteristiky romské komunity ve Vimperku není bohužel citován zdroj informací. Otázky nízké reprezentativnosti vzorku respondentů si je autorka sama dobře vědoma, jak čteme v závěru práce, tudíž není možné její závěry aplikovat na celorepublikovou úroveň, přesto práce představuje zajímavý příspěvek do diskuse o přetrvávání segregace dětí na základních školách na příkladu konkrétní obce. V tomto smyslu je vynikající sondou do života dětí a jejich vztahů s učiteli ve městě Vimperk. Navíc autorka při svém výzkumu čelila mnohým etickým výzvám a tyto svým citlivým a poučeným způsobem zvládla. Na konkrétním příkladu situace ve Vimperku je možné sledovat, jak náš celostátní školský systém funguje z pohledu života žáků se zázemím v romské menšině. V tomto smyslu je zpráva Kristýny Kramlové důležitou zprávou.


Poděkování patří žákům a učitelům ZŠ TGM ve Vimperku a ZŠ Smetanova ve Vimperku a ZŠP Vimperk, že autorce výzkum umožnili.

Práce je původní a zajímavou zprávou o důležitém a aktuálním tématu. Cíle práce byly naplněny. Práce ve všech ohledech splňuje nároky kladené na bakalářské práce. Práci navrhuji klasifikovat – výborně.

Navrhovaná klasifikace (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

V Českých Budějovicích dne 22. 5. 2014

Salim Murad.....
Podpis recenzenta bakalářské práce