

Příloha k protokolu o SZZ č.

Jméno: **Iveta Procházková**

Vysoká škola: **PF JU v Č. Budějovicích,**
Katedra českého jazyka a literatury

Obor: **ČJL-NJ se zaměřením na vzdělávání**

Datum odevzdání posudku: 13. 8. 2014

Vedoucí bakalářské práce:

Mgr. Vera Kaplická Yakimova, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Recepce díla Ferdinanda de Saussura v literárněvědném myšlení Pražského lingvistického kroužku

.....
(téma)

Bakalářská práce Ivety Procházkové se věnuje problematice vztahů mezi myšlením Ferdinanda de Saussura a Pražského lingvistického kroužku. Tento vztah se může zdát samozřejmý a i předkládaná práce by proto mohla vypadat jako jednoduchý kompilační úkol. Stejně jako při prozkoumávání jiných, zdánlivě „samozřejmých faktů“ se během psaní práce ukázalo, že problém je větší než vyžaduje žánr bakalářské práce a tato práce má proto charakter počátečního ohledání rozsáhlé problematiky. To, co tuto práci odlišuje od jiných bakalářských prací je velice poctivý přístup autorky k primárním teoretickým textům, což bohužel není vždy pravidlem.

Práce je rozdělena do tří větších okruhů – první se věnuje shrnutí tezí F. de Saussura, druhý představuje sledování některých jeho pojmů v teoretickém slovníku R. Jakobsona a třetí se věnuje stejné problematice u J. Mukařovského. V první kapitole se Iveta Procházková věnuje základním pojmům lingvistiky F. de Saussura přičemž pracovala s plným textem jeho *Kurzu obecné lingvistiky*, který postupně pročítala a odkryvala jeho vnitřní tenze a rozpory. Následně se pokusila shrnout a skutečně přístupně vysvětlit pojmy, které oprávněně považovala za zásadní pro pochopení jeho teorie. Autorka dále dělá náročný krok při propojení lingvistické teorie s literárně-vědnou, když přistupuje k textům R. Jakobsona a J. Mukařovského. Dvě další kapitoly ukazují na pojmy, které zmínění autoři přejímají od Saussura, pojmy které sami redefinují či upřesňují.

Práci Ivety Procházkové můžeme vnímat dvěma různými pohledy. Na jednu stranu jako vedoucí práce velice hodnotím přístup studentky a posun, který zaznamenala od první verze textu k další a další verzi. Málokdy student či studentka věnuje takovou pozornost náročným a pro čtenáře nezkušeného v literární vědě komplikovaným textům, které jsou v předložené bakalářské práci zkoumány. Na druhou stranu práci chybí hlubší propojení druhé a třetí kapitoly s první, tj. explicitněji vyřčené závěry a propojení mezi autory PLK a Saussurem. Práce tak působí jako přípravný krok k dalšímu zkoumání a může se zdát, že v ní něco chybí. Zároveň se mi zdá, že studentka vlastně naplnila to, co se od ní v rámci tohoto žánru požaduje – vytvořila logický vědecký text, naučila se pracovat s odbornou literaturou a navíc vytříbila svůj styl psaní. Studentka prokázala svůj potenciál a věřím, že ho ve své další vědecké práci maximálně naplní.

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: **výborně**



.....
podpis vedoucí bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 13. 8. 2014

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------