

Příloha k protokolu o SZZ č. _____

Diplomant: Petr Tyl

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Aprobace: Fu-TchVu-SZU

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Vedoucí bakalářské práce:

Datum odevzdání posudku: 18. 8. 2014

PhDr. Václav Meškan, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Skladba vyučování fyziky na základních školách - analýza videozáznamu z výuky

Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

1. Odborná správnost – znalost problematiky

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

A

2. Věcné chyby

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

A

3. Struktura práce

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A

4. Rozsah práce

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

A

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

A

6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

B

7. Grafická a formální úroveň:

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

A

8. Jazykové a stylistické zpracování:

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

A

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího:

Autor se ve své práci zabývá využitím videoanalýzy při rozboru výukových hodin fyziky na základní škole pomocí specializovaného softwaru. Určené cíle sestávají ze tří bodů – sledování zastoupení vybraných organizačních a metodických forem ve výuce fyziky pomocí videoanalýzy, sledování rozdílů ve skladbě výuky mezi aprobovanými a neaprobovanými učiteli a konečně samotné posouzení využitelnosti nástroje videoanalýzy pomocí vybraného softwaru.

Po stručném teoretickém úvodu zaměřeném na fyzikálně a obecně didaktická témata a na problematiku videoanalýzy vyučování následuje rozsáhlá praktická část práce věnovaná rozboru videozáznamu vyučování čtrnácti vyučujícími. Vybrané sledované parametry ve výukových hodinách se zaměřovali na aktivitu žáků a učitelů a využití pomůcek ve výuce. Zvláštní pozornost věnoval autor využití vlastních jednoduchých pomůcek. Výsledky analýzy některých hodin jsou poměrně zajímavé, především poměrem aktivity učitele (fáze F2.1) a žáků (fáze F2.2) a dále výskytem nezařaditelných, „jalových“ úseků výuky (fáze F4), jejichž zastoupení bylo v některých případech velmi významné (viz např. výsledky analýzy na str. 43, 62 a 70).

V závěru práce provedl autor srovnání skladby výuky u studentů učitelství, aprobovaných učitelů a neaprobovaných učitelů. Vzhledem k malému vzorku sledovaných výukových hodin jsou ovšem autorovy závěry pouze orientační bez statistické významnosti. Sesbírání dostatečného materiálu v podobě videozáznamu představovalo největší obtíže, se kterými se autor při zpracovávání práce setkal.

Za největší přínos bakalářské práce považuji představení a ověření využitelnosti softwarového nástroje k videoanalýze výuky, který může být dobře použit v přípravě budoucích učitelů i v dalším vzdělávání praktikujících učitelů.

Autor při zpracovávání náročné práce prokázal dobrou schopnost samostatného řešení problémů a samostudia. Velice bych kvitoval možnost pokračování v započaté práci, především rozšíření počtu natočených hodin a rozšíření sledovaných parametrů o některá specifická fyzikálně-didaktická témata – například zastoupení frontálních, resp. demonstračních experimentů.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

1. Odhadněte průměrné procentuální zastoupení experimentální činnosti ve výuce a z toho experimentování frontální prováděné žáky a demonstrační prováděné vyučujícím.
2. Lze zjistit rozdíl v zařazování experimentální činnosti u aprobovaných a neaprobovaných učitelů?

Celkové hodnocení práce: **Výborně**

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------

V Dubném dne 18. 8. 2014

PhDr. Václav Meškan, Ph.D., v.r.

Podpis vedoucího bakalářské práce