



Pedagogická  
fakulta  
Faculty  
of Education

Jihočeská univerzita  
v Českých Budějovicích  
University of South Bohemia  
in České Budějovice

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta:	Martina Nováková
Osobní číslo:	P11017
Studijní program:	B7507 Specializace v pedagogice
Studijní obor:	Výchova ke zdraví
Akademický rok:	2013/2014
Název bakalářské práce:	
Katedra:	Výchovy ke zdraví
Vedoucí práce:	Mgr. Jan Schuster, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra výchovy ke zdraví

**Hlediska** – (hodnocení vyznačte **tučně** nebo **X**, slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

1	Splnění požadavků zadání	Cíl byl naplněn <b>1X</b>	Cíl byl částečně naplněn 2	Cíl nebyl naplněn 3	Nelze hodnotit 4
2	Aktuálnost práce	Originální <b>1X</b>	Již částečně diskutovaná 2	Hojně diskutovaná 3	Neaktuální 4
3	Struktura práce	Zdařilá <b>1X</b>	Systémová 2	Tradiční 3	Pro dané téma nevhodná 4
4	Práce s literaturou	Originální neběžné prameny 1	Nejnovější dostupné prameny <b>2X</b>	Běžně dostupné prameny 3	Zastaralé prameny 4
5	Vhodnost metodiky řešení	Výborné <b>1X</b>	Adekvátní 2	Tradiční 3	Pro dané téma nevhodná 4
6	Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy)	Mimořádné, funkční 1	Velmi dobré, funkční <b>2X</b>	Tradiční 3	Pro dané téma nevhodné 4
7	Interpretace výsledků, diskuse	Přehledná, orientace v problému, s podporou cizojazyčných zdrojů <b>1X</b>	Přehledná, orientace v problému, s podporou domácích zdrojů 2	Částečná, orientace v problému a podpora domácích zdrojů omezená 3	Chaotická, bez znalosti souvislostí a podobných studií 4
8	Formulace závěrů práce	Jasně, srozumitelně, vztahující se k cíli práce <b>1X</b>	Částečně vztaženy k cíli, hypotézám, úkolům 2	Formulačně nepřesné nebo opakující diskusi 3	Bez souvislosti s cíli a úkolů práce 4
9	Přínosy práce	Originální, inspirativní náhledy <b>1X</b>	Ne zcela běžné názory 2	Vlastní názor argumentačně podpořený 3	Vlastní názor chybí 4

10	Praktické využití	Lze uplatnit v praxi <b>1X</b>	Lze publikovat 2	Lze uplatnit ve výuce 3	Nelze příliš využít 4
11	Práce s odborným jazykem	Výborná <b>1X</b>	Velmi dobrá 2	Přijatelná 3	nevyhovující 4
12	Formální stránka	Výborná <b>1X</b>	Velmi dobrá 2	Přijatelná 3	nevyhovující 4
13	Stylistika	Výborná <b>1X</b>	Velmi dobrá 2	Přijatelná 3	nevyhovující 4
14	Gramatika	Výborná <b>1X</b>	Velmi dobrá 2	Přijatelná 3	nevyhovující 4

15 Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace slovně: **VÝBORNĚ**

Výborně	Velmi dobře	dobře	nevyhovující
1	2	3	4

Datum:15.5.2014

Podpis vedoucího práce:

Další hodnocení: ( pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu)

Význam předložené práce, mimo jiné, spatřuji především v koncepčně rozpracovaném intervenčním plánu s objektivním sledováním změn antropometrických i fyziologických ukazatelů, které posouvají hodnocení NW z obecných „obšírných“ teorií do prakticky uchopitelné roviny podložené daty.

O využitelnosti programu v praxi není pochyb.

Práci mohu vytknout snad jen drobné chyby v podobě překlepů a nejednotná terminologie (odborná otázka/hypotéza str. 61). Za ne úplně šťastnou považuji formu diskuze, kdy bych doporučil spíše přímou komparaci názorů

Otázky k obhajobě:

1. Jsou známá zdravotní rizika, která mohou ženy při intervenčním programu NW ohrozit, tedy je možné definovat kontraindikace realizace programu v dané věkové kategorii?

2. Jaké byste navrhovala kroky při realizaci intervenčního NW programu ke zvýšení efektivity této intervence?