

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: MIROSLAV CHLISTOVSKÝ

Název bakalářské práce: KOMUNIKACE PRACOVNÍKŮ ŽIVNOSTENSKÉHO ÚŘADU V RÁMCI ŽIVNOSTENSKÉ KONTROLY A ŘEŠENÍ STÍŽNOSTÍ OBČANU

Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none">1. Aktuální, málo frekventované téma práce2. Aktuální, časté téma práce3. Neaktuální téma práce4. Nevhodně zvolené téma
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none">1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Pro dané téma velmi vhodná2. Pro dané téma částečně vhodná3. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none">1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny3. Dobrá, použity běžně dostupné prameny4. Slabá, použity zastaralé prameny5. Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury
Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:	<ol style="list-style-type: none">1. Výborné2. Velmi dobré, funkční3. Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu4. Nedostačující
Přínosy BP:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní názory2. Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní3. Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené4. Vlastní názor chybí
Uplatnění BP v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none">1. Práci lze výborně uplatnit v praxi2. Práci lze částečně uplatnit v praxi3. Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu4. Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu5. Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu
Grafická stránka:	<ol style="list-style-type: none">1. Výborná2. Velmi dobrá3. Dobrá4. Nevyhovující
Jazyková stránka	<ol style="list-style-type: none">1. Stylistika:<ol style="list-style-type: none">a) Výbornáb) Dobrác) Nevyhovující2. Gramatika:<ol style="list-style-type: none">a) Výbornáb) Dobrác) Nevyhovující

Zásadní připomínky k BP:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení: Bakalářská práce si dává za cíl rozpracovat problematiku profesionální komunikace úředníků živnostenských úřadů s občany. Na základě komplexního rozboru komunikace v rámci kontrolní činnosti ve vztahu ke stížnostem občanů práce analyzuje přijatá opatření a soustředí se na řešení stížností. Cíl práce byl splněn, nicméně jak se domnívám, bylo možné do ní zkomponovat i další druhy komunikace. Pravdou zůstává, že omezená možnost rozsahu bakalářské práce zpracování takto širokého pojetí vylučuje. Zpracovatel práci zpracoval s perfektní osobní znalostí dané problematiky. Po přečtení práce čtenář získá základní představu o řešení některých nedostatků a stížností, protože práce nabízí jistou a přesnou orientaci.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby**
3. velmi dobře
4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
5. dobře
6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
7. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Jaké další možnosti komunikace je možné zmínit u vztahu klient a živnostenský úřad?
2. Domníváte se, že současná právní úprava umožňuje kvalitativně i kvantitativně dobrou práci z pohledu komunikace s živnostenským úřadem?

Datum:

Podpis vedoucího BP:  Doc. Dr. JUDr. Jan Hejda