

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: JAN BÖHM

Název bakalářské práce: EDUKACE POLICISTŮ V OTÁZKÁCH POSTAVENÍ POŠKOZENÉHO A OBĚTI V TRESTNÍM ŘÍZENÍ

Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none">1. Aktuální, málo frekventované téma práce2. Aktuální, časté téma práce3. Neaktuální téma práce4. Nevhodně zvolené téma
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none">1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Pro dané téma velmi vhodná2. Pro dané téma částečně vhodná3. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none">1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny3. Dobrá, použity běžně dostupné prameny4. Slabá, použity zastaralé prameny5. Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury
Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:	<ol style="list-style-type: none">1. Výborné2. Velmi dobré, funkční3. Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu4. Nedostačující
Přínosy BP:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní názory2. Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní3. Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené4. Vlastní názor chybí
Uplatnění BP v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none">1. Práci lze výborně uplatnit v praxi2. Práci lze částečně uplatnit v praxi3. Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu4. Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu5. Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu
Grafická stránka:	<ol style="list-style-type: none">1. Výborná2. Velmi dobrá3. Dobrá4. Nevyhovující
Jazyková stránka	<ol style="list-style-type: none">1. Stylistika: <ol style="list-style-type: none">a) Výbornáb) Dobrác) Nevyhovující2. Gramatika: <ol style="list-style-type: none">a) Výbornáb) Dobrác) Nevyhovující

Zásadní připomínky k BP:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení: Bakalářská práce se zabývá možnostmi rozvoje znalostí policistů i laické veřejnosti a orientaci v oblasti postavení poškozeného a oběti v trestním řízení. Obsah je zaměřen na přehled aspektů týkajících se osoby poškozeného a postavení oběti z pohledu jejich procesních práv a poukazuje na rozdíly vzájemného postavení těchto subjektů a pachatele trestné činnosti. Studentovi se podařilo zpracovat na malém prostoru přehlednou práci, ve které na základě souhrnu informačních zdrojů týkajících se dané problematiky umožňuje nahlédnout do řešení závažných otázek týkajících se daných problémů. Práce má velmi významnou přílohovou část, která dokresluje vynikající práci při analýze těchto textů a shrnutí dané problematiky. U práce vyzdvihuji fakt, že zpracovatel na základě analýzy předkládá vlastní návrhy, jak pracovat s informacemi ať už ve vztahu k Policii České republiky, tak k obětem jako takovým. Zvláštní pozornost si potom zaslouží kapitola 4, ve které student zpracovává vlastní vymezení nedostatků právní úpravy postavení poškozeného a oběti.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. **ne**

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby
3. velmi dobře
4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
5. dobře
6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
7. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Vysvětlíte možnosti, které má oběť při náhradě škody podle trestního řádu.
2. Domníváte se, že zákon č. 45/2013 Sb. pomáhá významně při náhradě škody spáchané na oběti?

Datum:

Podpis vedoucího BP: Doc. Dr. JUDr. Jan Hejda