

## POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: JAN VIČAR

Název bakalářské práce: EDUKACE V PROBLEMATICE POJISTNÝCH PODVODŮ PŘI DOPRAVNÍCH NEHODÁCH

Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. <b>Aktuální, málo frekventované téma práce</b></li><li>2. Aktuální, časté téma práce</li><li>3. Neaktuální téma práce</li><li>4. Nevhodně zvolené téma</li></ol>
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. <b>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</b></li><li>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn</li><li>3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn</li><li>4. Nevhodně zvolený cíl</li></ol>
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. <b>Pro dané téma velmi vhodná</b></li><li>2. Pro dané téma částečně vhodná</li><li>3. Pro dané téma nevhodná</li></ol>
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny</li><li>2. <b>Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</b></li><li>3. Dobrá, použity běžně dostupné prameny</li><li>4. Slabá, použity zastaralé prameny</li><li>5. Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury</li></ol>
Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Výborné</li><li>2. <b>Velmi dobré, funkční</b></li><li>3. Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu</li><li>4. Nedostačující</li></ol>
Přínosy BP:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Originální, inspirativní názory</li><li>2. <b>Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní</b></li><li>3. Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené</li><li>4. Vlastní názor chybí</li></ol>
Uplatnění BP v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Práci lze výborně uplatnit v praxi</li><li>2. <b>Práci lze částečně uplatnit v praxi</b></li><li>3. Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu</li><li>4. <b>Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu</b></li><li>3. Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu</li></ol>
Grafická stránka:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Výborná</li><li>2. <b>Velmi dobrá</b></li><li>3. Dobrá</li><li>4. Nevyhovující</li></ol>
Jazyková stránka	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Stylistika:<ol style="list-style-type: none"><li>a) Výborná</li><li>b) <b>Dobrá</b></li><li>c) Nevyhovující</li></ol></li><li>2. Gramatika:<ol style="list-style-type: none"><li>a) Výborná</li><li>b) <b>Dobrá</b></li><li>c) Nevyhovující</li></ol></li></ol>

Zásadní připomínky k BP:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení: Bakalářská práce rozpracovává vybrané aspekty problematiky pojistných podvodů s důrazem na dopravní nehody. Analyzuje současný právní stav a možnosti vyšetřování dopravních nehod jak ze strany OČTŘ, tak ze strany komerčních pojišťoven. Velmi dobrým se jeví zpracování typických pojistných podvodů a jejich přehledné analýzy s tím, že si dává za cíl vymezit možnosti prevence v boji proti pachatelům pojistných podvodů. Významnou částí práce je edukace příslušníku Policie ČR k dané problematice. Domnívám se, že zpracovatel v práci potvrzuje, že problematiku ovládá jak po teoretické, tak i po odborné praktické stránce, čímž dodává práci dojem neformální informace. Významnou se jeví především praktická část práce, neboť směřuje k danému cíli a přehlednou formou vymezuje možnosti postupů při odhalování této závažné trestné činnosti.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby
3. velmi dobře
4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
5. dobře
6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
7. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Existuje u policie oznamovací povinnost při podezření ze spáchání pojistného podvodu?
2. Domníváte se, že jsou policisté dobře proškoleni na problematiku podvodných jednání ať už u pojistných podvodů, nebo u úvěrových podvodů.
3. Rozeberte § 209 trestního zákona ve vztahu k možnostem dokazování a upozorněte na jeho nedostatky.

Datum:

Podpis vedoucího BP: Doc. Dr. JUDr. Jan Hejda