

## POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: LADISLAV KOLÁŘ

Název bakalářské práce: KOMUNIKACE PRACOVNÍKŮ SOUKROMÝCH BEZPEČNOSTNÍCH SLUŽEB S VEŘEJNOSTÍ

Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. <b>Aktuální, málo frekventované téma práce</b></li><li>2. Aktuální, časté téma práce</li><li>3. Neaktuální téma práce</li><li>4. Nevhodně zvolené téma</li></ol>
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. <b>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</b></li><li>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn</li><li>3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn</li><li>4. Nevhodně zvolený cíl</li></ol>
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. <b>Pro dané téma velmi vhodná</b></li><li>2. Pro dané téma částečně vhodná</li><li>3. Pro dané téma nevhodná</li></ol>
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny</li><li>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</li><li>3. <b>Dobrá, použity běžně dostupné prameny</b></li><li>4. Slabá, použity zastaralé prameny</li><li>5. Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury</li></ol>
Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Výborné</li><li>2. <b>Velmi dobré, funkční</b></li><li>3. Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu</li><li>4. Nedostačující</li></ol>
Přínosy BP:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Originální, inspirativní názory</li><li>2. <b>Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní</b></li><li>3. Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené</li><li>4. Vlastní názor chybí</li></ol>
Uplatnění BP v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Práci lze výborně uplatnit v praxi</li><li>2. <b>Práci lze částečně uplatnit v praxi</b></li><li>3. Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu</li><li>4. Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu</li><li>5. Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu</li></ol>
Grafická stránka:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Výborná</li><li>2. <b>Velmi dobrá</b></li><li>3. Dobrá</li><li>4. Nevyhovující</li></ol>
Jazyková stránka	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Stylistika:<ol style="list-style-type: none"><li>a) Výborná</li><li><b>b) Dobrá</b></li><li>c) Nevyhovující</li></ol></li><li>2. Gramatika:<ol style="list-style-type: none"><li>a) Výborná</li><li><b>b) Dobrá</b></li><li>c) Nevyhovující</li></ol></li></ol>

- Zásadní připomínky k BP:
1. **nemám**
  2. mám tyto:

Další hodnocení: Bakalářská práce obsahuje analýzu a rešerši odborných textů týkajících se bezpečnostních služeb a jejich profesionalizace. Autor se v ní zaměřuje na komunikační postupy a na základě případových studií zdůrazňuje absenci zákona o soukromých bezpečnostních službách. Domnívám se, že přes složitost dané problematiky zpracovatel prokázal znalost prostředí, v posuzování kazuistik týkajících se napadení pracovníků soukromých bezpečnostních služeb doplnil analýzu také formou praktické syntézy vedoucí do konkrétních doporučení využitelných pro práci pracovníků soukromých bezpečnostních služeb. Zpracovatel je trochu dlužen svému záměru vymežit komunikaci ve vztahu k bezpečnostním službám, soustředuje se toliko na obecnou formulaci komunikace a komunikačních technik. Přesto se domnívám, že práce splnila svůj cíl a čtenáři poskytne nejen odborný vhled do dané problematiky.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. **ne**

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby
3. **velmi dobře**
4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
5. dobře
6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
7. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Domníváte se, že pravomoci bezpečnostních služeb jsou dostatečné? Pokud ano, zdůvodněte, pokud ne, argumentujte.
2. Zavedl byste u pracovníků ostrahy bezpečnostních a ochranných služeb věkovou hranici?

Datum:

Podpis vedoucího BP: Doc. Dr. JUDr. Jan Hejda