



Pedagogická
fakulta
Faculty
of Education

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

| | |
|------------------------------|----------------------|
| Jméno a příjmení diplomanta: | Kateřina Strnadová |
| Osobní číslo: | P11023 |
| Studijní program: | 7507 |
| Studijní obor: | Výchova ke zdraví |
| Academický rok: | 2013-14 |
| Název bakalářské práce: | |
| Typní styl studenta PF JU | |
| Mentor: | VKZ |
| Vedoucí práce: | PhDr. Olga Vaněčková |
| Adresa vedoucího práce: | KPE PF JU |

Hlediska – (hodnocení vyznačte tučně nebo X, slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

| | | | | |
|---|---|--|--|--|
| Splnění požadavků zadání | Cíl byl naplněn | Cíl byl částečně naplněn | Cíl nebyl naplněn | Nelze hodnotit |
| | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Aktualnost práce | Originální | Již částečně diskutovaná | Hojně diskutovaná | Neaktuální |
| | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Struktura práce | Zdařilá | Systémová | Tradiční | Pro dané téma nevhodná |
| | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Práce s literaturou | Originální neběžné prameny | Nejnovější dostupné prameny | Běžně dostupné prameny | Zastaralé prameny |
| | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Vhodnost metodiky řešení | Výborné | Adekvátní | Tradiční | Pro dané téma nevhodná |
| | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Vhodnost práce (data, tabulky, přílohy) | Mimořádné, funkční | Velmi dobré, funkční | Tradiční | Pro dané téma nevhodné |
| | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Vhodnost závěrů práce | Přehledná, orientace v problému, s podporou cizojazyčných zdrojů | Přehledná, orientace v problému, s podporou domácích zdrojů | Částečná, orientace v problému a podpora domácích zdrojů omezená | Chaotická, bez znalosti souvislostí a podobných studií |
| | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Vhodnost závěrů práce | Jasně, srozumitelně, vztahující se k cíli práce | Částečně vztaženy k cíli, hypotézám, úkolům | Formulačně nepřesné nebo opakující diskuse | Bez souvislosti s cíli a úkoly práce |
| | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Vhodnost závěrů práce | Originální, inspirativní názory | Ne zcela běžné názory | Vlastní názor argumentačně podpořený | Vlastní názor chybí |
| | 1 | 2 | 3 | 4 |

| | | | | | |
|----|--------------------------|---------------------------|---------------------|----------------------------|------------------|
| 10 | Praktické využití | Lze uplatnit v praxi 1 | Lze publikovat 2 | Lze uplatnit ve výuce 3 | nevhovující 4 |
| 11 | Práce s odborným jazykem | Výborná 1 | Velmi dobrá 2 | Přijatelná 3 | nevhovující 4 |
| 12 | Formální stránka | Výborná 1 | Velmi dobrá 2 | Přijatelná 3 | nevhovující 4 |
| 13 | Stylistika | Výborná 1 | Velmi dobrá 2 | Přijatelná 3 | nevhovující 4 |
| 14 | Gramatika | Výborná 1 | Velmi dobrá 2 | Přijatelná 3 | nevhovující 4 |

15 Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace slovně:

| | | | |
|--------------|------------------|------------|------------------|
| Výborně 1 | Velmi dobře 2 | dobře 3 | nevhovující 4 |
|--------------|------------------|------------|------------------|

Datum: 15.05.2014

Podpis vedoucího práce:



Další hodnocení:

Práce se vyznačuje přehlednou a logicky koncipovanou strukturou, jednotlivé pojmy jsou dobře definovány. Teoretická část je sice rozsáhlejší, ale obsahově se autorka stále pohybuje v kontextu tématu. Daří se jí doložit, že zabývat se utvářením životního stylu studenta pedagogických oborů je z hlediska jeho budoucího profesního uplatnění významné. Empirická část práce je pečlivě zpracovaná, autorka prokázala, že je schopná připravit a realizovat vlastní šetření; získaná data přehledně prezentuje a vhodně interpretuje.

Otázky k obhajobě:

Nakolik lze získaná data zobecňovat a jak lze hodnotit zjištěné procentuální rozdíly?