

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích,

Pedagogická fakulta

**Katedra:** biologie

**Datum odevzdání posudku:** 18. 7. 2014

**Autor(ka):** Kateřina Moravcová

**Obor:** Zu-Přu

**Vedoucí bakalářské práce:**

Mgr. Simona Dvořáčková, Ph.D.

## **POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

**Název práce**

**Geologie hory Blaník s návrhem na školní geologickou vycházku**

Práce obsahuje 78 stran textu, 22 stran příloh, cituje 31 literárních pramenů a 19 internetových pramenů.

### **ZAMĚŘENÍ PRÁCE**

**Předložená bakalářská práce je:**

- řešeršního typu,
- metodické povahy
- didakticky orientovaná
- experimentálně orientovaná
- orientovaná na terénní výzkum
- má charakter projektu

### **ÚVOD, LITERÁRNÍ PŘEHLED, METODIKA**

#### **Úvod práce**

- zřetelně a přesně vymezuje problematiku a cíle práce; hypotézy jsou jasně formulovány
- vystihuje problematiku práce, i když ne zcela jednoznačně, cíle nedostatečně vymezeny; hypotézy jsou nejasně formulovány
- nevystihuje problematiku práce, cíle nejsou vymezeny; hypotézy nejsou formulovány

#### **Literární přehled**

- jasný a přehledný, vztahuje se k zadané problematice a obsahuje dostatečné množství informací, které shrnuje na přiměřené úrovni poznání v dané oblasti
- nepřehledný, nelogicky členěný, avšak s dostatečným množstvím informací, které danou zájmovou oblast přiměřeně charakterizují
- příliš stručný, s nedostatečným množstvím podkladů, informace nevystihují současný stav poznání či se k zpracovávané problematice vztahují pouze částečně

#### **Informační zdroje**

- převzaté informace a jejich parafráze jsou v textu řádně vyznačeny a citovány
- literatura je citována s občasnými chybami či nejednotným způsobem
- literatura není v textu řádně citována, citace jsou uváděny nejednotně či zcela chybějí

#### **Použitá literatura**

- citace uvedené textu odpovídají seznamu literatury
- v seznamu literatury některé citace chybějí či naopak přebývají

### **Metodika práce**

- jasná, přehledná a srozumitelná, použité metody jsou řádně uvedeny a popsány; vybraná metodika a postupy mohou splnit vytčené cíle
- jasná a srozumitelná, nechybí podstatné metody a postupy, jež však nejsou dostatečně popsány a vysvětleny
- nesrozumitelná, metody a postupy jsou popsány nedostatečně či chybně
- nevhodně zvolené metody, nemohou dát odpověď na vytčené cíle

### **V práci rešeršního typu je použita literatura**

- v odpovídajícím rozsahu; data a informace jsou aktuální
- v omezeném rozsahu; použité data a informace nejsou dostatečně aktuální
- v nedostatečném rozsahu; data a informace nejsou aktuální; data jsou omezena na internetové zdroje

## **VÝSLEDKY PRÁCE**

### **Prezentace výsledků**

- vhodně prezentované výsledky, odpovídají použité metodice
- srozumitelně prezentované výsledky, avšak zbytečně se opakují či naopak jsou neúplné
- výsledky prezentovány nejednoznačně, nesrozumitelně; neuspořádaně; jsou neúplné
- prezentace výsledků nedostatečná

### **Vyhodnocení výsledků**

- správné a jednoznačné, k vyhodnocení použity vhodné metody průzkumu, testování, sběru a analýzy dat
- neúplné, nejednoznačné, i když byly použity vhodné metody
- nesprávné, neúplné, k vyhodnocení nebyly použity vhodné metody a postupy

### **V práci rešeršního typu jsou výsledky na základě získaných dat a informací**

- zpracované tvůrčím způsobem
- přehledně uspořádané, avšak postrádají inovativní přístup
- zpracované přehledně, avšak nepostihují některé důležité aspekty zpracovávané problematiky
- jsou zpracovány nepřehledně; nelogicky uspořádané
- nedostatečně zpracovány

## **INTERPRETACE VÝSLEDKŮ A ZÁVĚR**

### **Diskuse**

- diskuse je odpovídající, autor(ka) prokázal(a) dobrou znalost studované problematiky a vhodně porovnává dosažené výsledky s výsledky a interpretacemi jiných autorů
- diskuse je dostatečná, autor(ka) dokázal(a) zhodnotit výsledky své práce, diskutuje podmínky práce a jejich vliv na výsledky; v případě práce metodické povahy navrhuje modifikaci metod, postupů, organizaci další práce
- interpretace dat je nedostatečná, diskuse neodpovídá úrovni a rozsahu uvedených dat, nezabývá se hlubším zhodnocením výsledků; nedostatečné porovnání s výsledky jiných autorů
- interpretace dat je nepodložená, nesprávná či zcela chybí; neodpovídá zpracovaným datům a údajům, spekulace převládají nad fakty

### **Závěr práce**

- (X) práce má jasný a jednoznačný závěr, který je podložen výsledky; závěr odpovídá cílům práce a stanoveným hypotézám
- ( ) závěr práce je sice přesný a podložený, ale úplně neodpovídá cílům práce, nebo některé cíle a hypotézy nejsou zmíněny
- ( ) závěr práce není podložen výsledky či nevychází z předložené práce; závěr práce není jasně vymezen

### **FORMÁLNÍ ZPRACOVÁNÍ PRÁCE**

#### **Struktura práce**

- (X) formální členění práce odpovídá požadavkům na odborné práce kladeným, je logicky uspořádané; rozsah kapitol je vyvážený
- ( ) formální členění práce vykazuje odchylky od standardní struktury kvalifikační práce, avšak obsah kapitol a jejich rozsah je odpovídající
- ( ) formální členění práce neodpovídá požadavkům na formální strukturu kvalifikačních prací; práce je neuspořádaná, nelogicky členěná; rozsah kapitol je nevyvážený

#### **Grafické zpracování**

- (X) má potřebnou úroveň; tabulky, grafy, ilustrace jsou přehledné a obsahují dostatečné množství informací
- ( ) má dobrou úroveň; ilustrace, tabulky, grafy obsahují dostatečné množství informací, ale jsou nepřehledné či nekvalitně vytištěné
- ( ) má dostačující úroveň; ilustrace, tabulky, grafy jsou však nekvalitní, nepřehledné, s minimem informací
- ( ) je nevyhovující; ilustrace, tabulky, grafy jsou nekvalitní, nepřehledné, nemají vypovídací hodnotu

#### **Jazykové a stylistické zpracování**

- (X) pravopisně a stylisticky je text na potřebné úrovni, bez chyb a překlepů
- ( ) pravopisné chyby a překlepy se vyskytují ojediněle, stylistická úroveň odpovídající
- ( ) vyskytují se pravopisné chyby, časté překlepy, stylistické zpracování má nízkou úroveň

### **OTÁZKY, PŘIPOMÍNKY, ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ**

Předkládaná bakalářská práce obsahuje velmi podrobný popis práce s geologickým kompasem a vynášení strukturních měření, které by mohlo pomoci učitelům při ozvláštnění terénních cvičení z geologie. Práce s kompasem je ukázána na čtyřech lokalitách na hoře Blaník a začleněna do návrhu na školní geologickou vycházku. Práce je přínosná z hlediska strukturně-geologického, ale i didaktického, protože de facto představuje pro učitele podrobný návod na strukturní geologické měření v terénu.

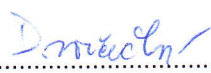
K práci mám tyto dotazy a připomínky:

- 1) Z jakých strukturních dat byl vytvořen geologický profil na str. 21? Z Vašich vlastních, nebo převzatých? Tato data by měla být k dispozici, nebo by na ně mělo být řádně odkázáno, geologická mapa na obr. č. 4 žádná strukturní měření neobsahuje.
- 2) K popisu geologického kompasu na str. 28 by měl být odkaz na obrázek 12 na str. 30.
- 3) Na str. 39 je zmíněn způsob vynášení strukturních dat pomocí polární stereografické sítě, dále se v textu už ale zmiňujete jen o pólové síti. Jaký výraz je správný, nebo se jedná o synonyma?

- 4) Na str. 43 je zobrazeno vynesení měření pomocí spádové přímky. Na horním obrázku je původní hodnota 230/30 přepsána na 225/45, ale pól S' odpovídá původní hodnotě. Stejně tak na spodním obrázku odpovídá sklon pólu S' spíše hodnotě 30 než 45.
- 5) V příloze VIII je zobrazen mylonit, označený jako křehký. Spíše se zdá, že se jedná o ultramylonit, který vznikl v duktilnějším prostředí, než vzorek představující křehce-duktilní mylonit.

Předložená bakalářská práce splňuje - ~~nesplňuje~~ požadavky kladené na bakalářské práce na Pedagogické fakultě JU a proto ji doporučuji - ~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: **výborně**

  
.....  
Podpis vedoucího bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 18. 7. 2014

Stupeň klasifikace	<b>výborně</b>	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	----------------	-------------	-------	-----------