

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA VÝTVARNÉ VÝCHOVY

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: **Zuzana Dvořáková**

Název bakalářské práce: **Licí hmota a její užití v moderním keramickém designu**

Studijní obor: **Výtvarná tvorba se zaměřením na vzdělávání (jednooborové)**

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: **doc. PaedDr. Radko Chodura, CSc.**

Pracoviště a pracovní zařazení: **PF JU KVV, docent**

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení				
	stupeň	A	B	C	D
	číselné vyjádření	1	2	3	4
aktuálnost a náročnost práce		X			
formulace cílů a úroveň jejich naplnění	X				
vhodnost členění práce		X			
teoretická úroveň zpracování			X		
metodická úroveň zpracování		X			
representativnost a rozsah použité literatury		X			
úroveň práce s literaturou		X			
dodržování bibliografických norem		X			
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)			X		
vazba výsledků práce na její obsah		X			
vlastní postoje a hodnocení	X				
uplatnění práce v praxi / výuce		X			
kvalita výtvarně vyjadřovacích prostředků	X				
formální kvalita (technicko-řemeslné zpracování)	X				
tvůrčí přístup a kreativita	X				
Celkové hodnocení bakalářské práce		X			

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce objevuje zdánlivě všední fenomén - licí hmotu, která je významnou technologií pro rozšíření keramické tvorby. V teoretické části jsou některé neobratné formulace (s. 35, 4. řádek; poslední odstavec na s. 33 ...). Práce má i drobnější pravopisné prohřešky (čárky v souvětí apod.). Vysvětlení podstaty licí hmoty je věnována jen jedna strana (s. 25), což není dostačující. U historických ukázek postrádám vrocení, které je důležité pro poznání kontinuity výroby. Výčet literatury není přesný ve formulacích (např. neúplný název nakladatelství (Zádrapa; stejná chyba - snad nepozornost - je i v odkazu na s. 28). Podivná je i forma nelogického uvádění dvojteček (Frais, Štochl).

Na rozdíl od teoretické části je však velmi podnětná vlastní praktická práce s originálním východiskem tvaru, vycházejícího z proměn nafouklého balónku. Zde studentka přesvědčila nejen o nápadu jako takovém, ale i o dobré znalosti technologie. Výsledný design je velmi zdařilý a svědčí o promyšlené tvůrčí práci. Vzhledem k této části práce navrhuji klasifikaci ještě stupněm velmi dobrý.

Otázky k obhajobě:

1. Charakterizujte art-deco v sériové keramice.
2. Jsou vaše „balónkové“ tvary inspirovány tvorbou Jaroslava Ježka, zejména tvary pro EXPO 58 v Bruselu?

Datum: 17.5. 2014

Podpis oponenta bakalářské práce: Radko Chodura, v.r.

Klasifikační stupnice

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ
B	2	VELMI DOBRÝ
C	3	DOBRÝ
D	4	NEVYHOVĚL

Klasifikační stupnice

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ
<u>B</u>	<u>2</u>	<u>VELMI DOBRÝ</u>
C	3	DOBRÝ
D	4	NEVYHOVĚL

Klasifikační stupnice

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ
<u>B</u>	<u>2</u>	<u>VELMI DOBRÝ</u>
C	3	DOBRÝ
D	4	NEVYHOVĚL