

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Pedagogická fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Jana Klímová**

Studijní obor: PSYCHOLOGIE

Recenzent bakalářské práce: Mgr. Veronika Plachá

Katedra: KPE

Název bakalářské práce: **TÝRANÉ ŽENY A JEJICH VÝBĚR PARTNERA**

Cíl práce a jeho naplnění: **cíl práce je jasně stanoven** – „popsat problematiku domácího násilí na ženách v souvislosti s původní rodinou žen“ - **tato část cíle je naplněna**. „Zároveň se výzkum zaciluje na přiblížení pocitů, se kterými se tyto ženy potýkají a na zprostředkování hlubšího vhledu do daného tématu“ (viz s. 24) - **tuto část za naplněnou nepovažuji** (je možné, že odpovědi na tyto otázky lze v rozhovorech nalézt, nicméně ve vlastní práci je uvedený nejsou).

Struktura práce: **logická**

Práce s literaturou: **kvalitní**

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): **dostatečné**

Přínosy bakalářské práce: **práce je přínosná zejména pro autorku**

Formální stránka: **výborná**

Jazyková stránka: **kvalitní**

Další hodnocení: Práce se dotýká velmi citlivého, emočně náročného tématu domácího násilí. Teoretická část mapuje několik zásadních témat, a to domácí násilí, násilí na ženách a vlivy, které se podílejí na výběru partnera. Teoretická část je kvalitním rámcem pro vlastní výzkum.

V praktické části si autorka klade otázku, jaký vztah měli rodiče týrané ženy mezi sebou, jaký vztah s matkou a otcem měla a dále jak vypadaly ostatní partnerské vztahy ženy, která byla v jednom ze svých vztahů týraná.


K jejich zodpovězení zvolila kvalitativní metodologii, konkrétně metodu narativního rozhovoru. Rozhovory vedla s pěti ženami, představuje nám je postupně a z jejich výpovědí předkládá čtenářům stručně to, co odpovídá na její výzkumné otázky. Témata vážící se k dětství a výchově respondentek jsou uvedena spolu s přímými citacemi z rozhovorů. Téma partnerských vztahů je však pojmuto velmi stroze, popisně, v podstatě zde autorka suše uvádí, zda to které partnerství je spokojené, zda z něj pochází děti a zda se zde objevuje násilí a jaké. Přílišnou stručnost v této části považuji za největší slabinu práce. Na závěr autorka shrnuje výpovědi respondentek podle svých výzkumných otázek, shrnutí je opět stručné, téměř kvantitativní.

Práce obsahuje jeden přepis velmi obsáhlého rozhovoru, z kterého vysvítá autorčina vnímavost a současně odvaha ptát se na náročná témata a vypravěčku vhodně povzbuzovat.

Lze z toho usoudit, že autorka sebrala mnoho podnětných výpovědí, které se jí nepodařilo čtenářům blíže předložit.

Práce **splňuje** základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: **velmi dobře**

Podpis recenzenta bakalářské práce.....

Datum: 7.5.2013