

Příloha k protokolu o SZZ č. _____

Diplomant: Veronika Burdová

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Aprobace: Mu-Fu-SZu

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Vedoucí bakalářské práce:

Datum odevzdání posudku: 9. 5. 2014

doc. PaedDr. Jiří Tesař, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Fyzika ve filmu

Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

1. Odborná správnost – znalost problematiky

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

A

2. Věcné chyby

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

B

3. Struktura práce

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A

4. Rozsah práce

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

A

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

A

6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A

7. Grafická a formální úroveň:

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

A

8. Jazykové a stylistické zpracování:

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

A

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího:

Autorka se zaměřila na aktuální téma - jeho zpracování odpovídá zadání BP. V úvodní části předkládá autorka stručný nástin vývoje filmu jako fenoménu i filmové techniky. V nosné části provedla autorka vytipování a fyzikální analýzu vybraných scén s fyzikální tematikou z neznámějších českých filmů. Vysoce cením závěrečnou část, v které autorka provádí pedagogickou sondu zaměřenou na sledování televize a filmu mezi žáky a učiteli fyziky ZŠ.

Práce je psána čtivou formou a neobsahuje téměř žádné překlepy ani gramatické chyby. Autorka vypracovala BP samostatně s minimem podnětů od vedoucího. Prokázala tvůrčí přístup k zadané problematice a schopnost nalézt fyzikální jevy v každodenní praxi. Z fyzikálního hlediska se jeví jako nepřesný rozbor pohybu automobilu T 603 ve filmu „Jáchyme, hoď ho do stroje“.

Celkově práci hodnotím jako velmi přínosnou a předpokládám, že autorka bude v uvedené problematice pokračovat ve své diplomové práci.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Vysvětlit popis parametrů uvedených na pneumatikách automobilů a diskutovat, jak se změní výsledek provedené analýzy, když vezmeme v úvahu tyto skutečnosti.

Naznačit, jak chce autorka řešenou problematiku zpracovat v DP (viz závěr BP).

Celkové hodnocení práce: V ý b o r n ě

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	v ý b o r n ě	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------------	-------------	-------	-----------

V Českých Budějovicích dne 9. 5. 2014

doc. PaedDr. Jiří Tesař, Ph.D., v.r.

Podpis vedoucího bakalářské práce