

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích,  
Pedagogická fakulta

**Katedra:** biologie

**Datum odevzdání posudku:** 18. 8. 2014

**Autor(ka):** Eva Hroudová

**Obor:** PEV

**Vedoucí bakalářské práce:**

RNDr. Tomáš Ditrich, Ph.D.

## **POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

### **Název práce**

**Demonstrace základní charakteristiky populační dynamiky ve školním akváriu -  
synchronizace ekdyse a dostupnosti potravy u modelového organismu**

Práce obsahuje 34 stran textu a cituje 21 literárních pramenů.

### **ZAMĚŘENÍ PRÁCE**

**Předložená bakalářská práce je:**

experimentálně orientovaná

### **ÚVOD, LITERÁRNÍ PŘEHLED, METODIKA**

#### **Úvod práce**

zřetelně a přesně vymezuje problematiku a cíle práce; otázky jsou jasně formulovány

#### **Literární přehled**

jasný a přehledný, vztahuje se k zadané problematice a obsahuje dostatečné množství informací, které shrnuje na přiměřené úrovni poznání v dané oblasti

#### **Informační zdroje**

literatura je citována s občasnými chybami či nejednotným způsobem

#### **Použitá literatura**

citace uvedené textu odpovídají seznamu literatury

#### **Metodika práce**

jasná, přehledná a srozumitelná, použité metody jsou řádně uvedeny a popsány; vybraná metodika a postupy mohou splnit vytčené cíle

### **VÝSLEDKY PRÁCE**

#### **Prezentace výsledků**

vhodně prezentované výsledky, odpovídají použité metodice

#### **Vyhodnocení výsledků**

správné a jednoznačné, k vyhodnocení použity vhodné metody průzkumu, testování, sběru a analýzy dat

## INTERPRETACE VÝSLEDKŮ A ZÁVĚR

### Diskuse

(X) diskuse je dostatečná, autor(ka) dokázal(a) zhodnotit výsledky své práce, diskutuje podmínky práce a jejich vliv na výsledky

### Závěr práce

(X) práce má jasný a jednoznačný závěr, který je podložen výsledky; závěr odpovídá cílům práce a stanoveným hypotézám

## FORMÁLNÍ ZPRACOVÁNÍ PRÁCE

### Struktura práce

(X) formální členění práce odpovídá požadavkům na odborné práce kladeným, je logicky uspořádané; rozsah kapitol je vyvážený

### Grafické zpracování

(X) má dobrou úroveň; ilustrace, tabulky, grafy obsahují dostatečné množství informací, ale jsou nepřehledné či nekvalitně vytištěné

### Jazykové a stylistické zpracování

(X) pravopisné chyby a překlepy se vyskytují ojediněle, stylistická úroveň odpovídající

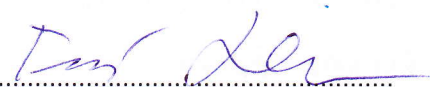
## OTÁZKY, PŘIPOMÍNKY, ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ

Autorka řešila tuto bakalářskou práci v rámci širšího výzkumného projektu se značnou pílí, přičemž se zabývala relativně úzkým a velice specializovaným tématem. Z toho pramení problém rešeršní části celé práce – tímto tématem se v podstatě nikdo u hmyzu nezabýval a najít relevantní literární zdroje je proto téměř nemožné. Autorka se však tohoto úkolu zhostila poměrně se ctí a vyhledala alespoň informace týkající se širšího taxonu Pancrustacea. Výsledky jsou poměrně vyčerpávající, diskuse a závěr by však mohly být detailnější a zaměřené více do hloubky.

K autorce mám jedinou otázku – jakým směrem by se mohl ubírat další výzkum v této oblasti?

**Předložená bakalářská práce splňuje - ~~nesplňuje~~ požadavky kladené na bakalářské práce na Pedagogické fakultě JU a proto ji doporučuji - ~~nedoporučuji~~ k obhajobě.**

**Návrh na klasifikaci bakalářské práce: velmi dobře**

  
.....  
Podpis vedoucího bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 18. 8. 2014

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------