

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích,
Pedagogická fakulta

Katedra: biologie

Datum odevzdání posudku: 18. 8. 2014

Autor(ka): Ivana Průžová

Obor: PEV

Vedoucí bakalářské práce:

RNDr. Tomáš Ditrich, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce

**Demonstrace základní charakteristiky populační dynamiky ve školním akváriu -
fekundita modelového organismu**

Práce obsahuje 39 stran textu a cituje 37 literárních pramenů.

ZAMĚŘENÍ PRÁCE

Předložená bakalářská práce je:

(X) rešeršního typu,

(X) experimentálně orientovaná

ÚVOD, LITERÁRNÍ PŘEHLED, METODIKA

Úvod práce

(X) zřetelně a přesně vymezuje problematiku a cíle práce; otázky jsou jasně formulovány

Literární přehled

(X) nepřehledný, nelogicky členěný, avšak s dostatečným množstvím informací, které danou zájmovou oblast přiměřeně charakterizují

Informační zdroje

(X) literatura je citována s chybami či nejednotným způsobem

Použitá literatura

(X) citace uvedené textu odpovídají seznamu literatury

Metodika práce

(X) jasná, přehledná a srozumitelná, použité metody jsou řádně uvedeny a popsány; vybraná metodika a postupy mohou splnit vytčené cíle

V práci rešeršního typu je použita literatura

(X) v omezeném rozsahu; použité data a informace nejsou dostatečně aktuální

VÝSLEDKY PRÁCE

Prezentace výsledků

(X) vhodně prezentované výsledky, odpovídají použité metodice

Vyhodnocení výsledků

(X) správné a jednoznačné, k vyhodnocení použity vhodné metody průzkumu, testování, sběru a analýzy dat

V práci rešeršního typu jsou výsledky na základě získaných dat a informací

(X) jsou zpracovány nepřehledně; nelogicky uspořádané

INTERPRETACE VÝSLEDKŮ A ZÁVĚR

Diskuse

(X) diskuse je dostatečná, autor(ka) dokázal(a) zhodnotit výsledky své práce, diskutuje podmínky práce a jejich vliv na výsledky; v případě práce metodické povahy navrhuje modifikaci metod, postupů, organizaci další práce

Práce rešeršního typu

(X) je doplněna předběžným experimentem či výzkumem

(X) postrádá vlastní interpretaci výsledků, nezabývá se zhodnocením zjištěných dat a informací

Závěr práce

(X) práce má jasný a jednoznačný závěr, který je podložen výsledky; závěr odpovídá cílům práce a stanoveným hypotézám

FORMÁLNÍ ZPRACOVÁNÍ PRÁCE

Struktura práce

(X) formální členění práce odpovídá požadavkům na odbornou práci kladeným, je logicky uspořádané; rozsah kapitol je vyvážený

Grafické zpracování

(X) má dobrou úroveň; ilustrace, tabulky, grafy obsahují dostatečné množství informací, ale jsou nepřehledné či nekvalitně vytištěné

Jazykové a stylistické zpracování

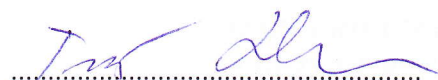
(X) pravopisné chyby a překlepy se vyskytují ojediněle, stylistická úroveň odpovídající

OTÁZKY, PŘIPOMÍNKY, ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ

Tato bakalářská práce byla řešena v rámci širšího výzkumného projektu a ve spolupráci s početným kolektivem spolupracovníků. Cílem práce bylo zejména stanovit fekunditu potenciálně modelového organismu *Microvelia reticulata* a porovnat zjištěné údaje s ostatními gerromorfními plošticemi. Rešeršní část této BP je pravděpodobně její nejslabší částí – literární přehled je až příliš obecný a široce pojatý, autorka při něm prokázala poměrně malé množství tvůrčí invence. Speciální část o fekunditě semiakvatických ploštic je vcelku zdařilá, při důkladnějším hledání by však bylo možné najít údaje ještě některých dalších druhů. Experimentální a výsledková část je sice poměrně stručná, nicméně postačující. Ačkoli pracovní nasazení autorky nebylo zcela příkladné, hlavní cíle práce byly splněny a práci doporučuji k obhajobě.

Předložená bakalářská práce splňuje - nespĺňuje požadavky kladené na bakalářské práce na Pedagogické fakultě JU a proto ji doporučuji - nedoporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: dobře


.....
Podpis vedoucího bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 18. 8. 2014

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------