

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku: 13. 8. 2014

Jméno a příjmení studenta:

Kateřina Šťastná

Obor:

Společenské vědy

Vedoucí bakalářské práce:

Helena Pavličíková

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Bernard Bolzano a jeho představy o společnosti

.....

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek):

1. Struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

2. Metodologická a metodická stránka práce (stanovení hypotéz/cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji (výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

4. Odborná správnost – znalost problematiky (prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

- A – výborně
- B – velmi dobře**
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

- A – výborně
- B – velmi dobře**
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

7. Formální a grafická úroveň práce

- A – výborně
- B – velmi dobře**
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

Závěrečné shrnutí, komentáře, otázky k obhajobě:

Bakalářská práce se věnuje analýze názorů Bernarda Bolzana na fungování a chod společnosti. Autorka si zvolené téma rozdělila do čtyř základních částí – nejprve podává poměrně podrobný přehled o životě Bernarda Bolzana, včetně uvedení do historického kontextu doby, poté až příliš stručně hodnotí jeho pedagogické působení, podobný útržkovitý ráz má kapitola o Bolzanově hodnocení Kantovy filosofie. Těžiště práce tvoří kapitola nazvaná Bolzanova sociální a politická filosofie.

Bakalářská práce má především kompilační ráz, autorka pracuje s českou literaturou k Bolzanovu životu a dílu velmi pozorně a pečlivě. Avšak na několika místech se nedokázala Kateřina Šťastná oprostít od studovaného díla a opomíjí odlišení parafráze a citace. Pasáže, z nichž je zřejmé, že se jedná o citaci, často pouze parafrázuje. Jestliže je ve větě obsaženo přesné datum (kdy například Bolzano obdržel dekret, či byl pozván na přednášku - viz strany 16 a 17), bylo by vhodnější zařadit přímou řeč (citaci). Přílišná vázanost autorky na Loužilovy a Berkovy texty k Bolzanovi vedla k tomu, že se pouze výjimečně objevují v textu bakalářské práce vlastní autorčiny komentáře či analýzy, které by text bakalářské práce mohly obohatit. Na některých místech práce se objevují drobné nepřesnosti, které by bylo dobré vysvětlit u obhajoby. Například tvrzení ze strany 12: „Bolzanova schopnost sebekritiky přispěla k jeho rozvoji coby univerzitního profesora“. Podobně je nutné komentářem doplnit větu ze strany 31: „Lidstvo udělalo opět obrovský posun k cíli dokonalosti.“

K formálním nedostatkům práce je možné zařadit přecházení z přítomného času do minulého, což často působí nelogicky a narušuje to plynulé vnímání textu. Poznámka pod čarou měla být uvedena u věty ze strany 22 o spisech Heusingerových, Salzmannových, Basedowových, Pařízkových.

Bakalářská práce má velmi dobrou jazykovou a stylistickou úroveň, autorka prostudovala relevantní literaturu k tématu a prokázala základní dovednosti při práci s odborným textem a jeho interpretací.

Bakalářská práce Kateřiny Šťastné splňuje požadavky na ni kladené, proto ji doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou v e l m i d o b ř e.

Navrhovaná klasifikace (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

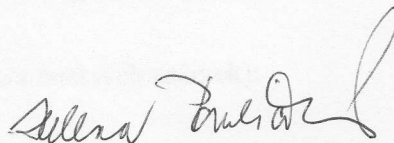
A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

V Českých Budějovicích dne 13. 8. 2014



Helena Pavličiková

Podpis vedoucí bakalářské práce