

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Lucie Kulichová**
Název bakalářské práce: **Genusvariation deutscher Substantive. Eine korpusgestützte Fallstudie am Beispiel von *Python, Samba, Rodel* und Paprika**

Vedoucí bakalářské práce: **Mgr. Jana Kusová Ph.D.**
Oponent bakalářské práce: Mgr. Jana Hofmannová, Ph.D.

I. Cíl práce a jeho naplnění: **1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu s tématem**
2. Cíl práce byl naplněn s drobnými nedostatky
3. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněný
4. Stanovený cíl nebyl naplněn

II. Struktura práce: **1. Logická, jasná a přehledná**
2. Přiměřená
3. Uspokojivá
4. Nevhodná

III. Práce s literaturou: 1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu, přesná práce s citacemi, kritická analýza zdrojů
2. Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu
3. Průměrná práce s literaturou
4. Slabá, chybná nebo nedostačující

IV. Prezentace a interpretace dat: 1. Systematická, logická prezentace, originální a důsledná interpretace
2. Velmi dobrá prezentace dat, úspěšný pokus o jejich interpretaci
3. Uspokojivá prezentace i interpretace dat
4. Neodpovídající prezentace, nedostatečná analýza výsledků

V. Formální stránka: 1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům
2. Obsahuje drobné formální chyby
3. Nesplňuje některé zásadní požadavky
4. Nesplňuje většinu stanovených požadavků

VI. Jazyková úroveň práce: 1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Dobrá
4. Podprůměrná

VII. Náročnost zpracování tématu: 1. Velmi vysoká

2. Vysoká

3. Střední

4. Nízká

VIII. Přínosy práce:

1. Originální zpracování a názory, předkládá nová zjištění

2. Práce je v daném oboru přínosná, ale neobsahuje originální a nová zjištění

3. Průměrné, omezené využití výsledků práce

4. Nedostatečné, práce nemá jasný přínos pro obor

Vyjádření vedoucího bakalářské práce:

Lucie Kulichová použila při zpracování své bakalářské práce moderních metod korpusové lingvistiky. V teoretické části práce autorka vysvětlila historii a teoretické základy této jazykovědné disciplíny. Poznatky, které přípravou teoretické části práce získala, pak vhodně využila při své vlastní empirické práci, tedy výzkumu kolísání rodu u současných německých substantiv. Autorka se soustředila na substantiva *Python*, *Samba*, *Rodel* a *Paprika*.

Lucie Kulichová provedla odpovídající rešerši v *DeReKo* (Deutsches Referenzkorpus) a výsledky velmi pečlivě analyzovala – především z diatopického a sémantického hlediska. Přesně popsala metody a výsledky své práce, vhodně a názorně prezentovala svá zjištění. Během přípravy bakalářské práce prokázala Lucie Kulichová samostatnost a schopnost pracovat s kvalitní cizojazyčnou a českou odbornou literaturou. Při vlastním výzkumu pak autorka provedla pečlivou analýzu a syntézu, interpretaci dat a prezentaci výsledků. Zpracování této bakalářské práce jí umožnilo odborný růst a položilo dobrý základ pro další studium.

V práci se vyskytlo malé množství jazykových a formálních chyb. Na str. 24-26 doporučuji průběžně citovat zdroj, položky v seznamu literatury by neměly být číslované.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **výborně**.

Otázky k obhajobě:

1. Na straně 22 zcela dole uvádíte: „Ansonsten verfügt Deutsch über vier Kasus, demgegenüber gibt es im Tschechischen sieben Kasus. Deutsch hat spezifische Mittel für Äußerung des Numerus. Dies passiert aus dem Grund, dass Deutsch analytische und Tschechisch syntaktische Sprache ist.“ – Toto tvrzení dle mého názoru obsahuje v poslední větě nesprávné informace. Uveďte prosím tuto větu na pravou míru.

2. V čem vidíte po své zkušenosti s psaním bakalářské práce přednosti a nevýhody práce s korpusy?



Podpis vedoucího bakalářské práce:

Datum: 21. 8. 2014