

Příloha k protokolu o SZZ č.	Diplomant: PEJCL Jaroslav
Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Č. B. Pedagogická fakulta	Studijní obor: Tělesná výchova a sport (jednooborová)
Katedra: tělesné výchovy a sportu	Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Renata Malátová, Ph.D.

## NÁZEV BP

Sestavení a ověření kompenzačního programu pro hokejisty HC  
Českobudějovičtí Lvi U7

## Cíl práce:

Cílem práce je sestavit a ověřit kompenzační program pro konkrétní hráče  
ledního hokeje ve věku 6-7 let.

## ČÁST 1 - HODNOCENÍ ZÁKLADNÍCH POŽADAVKŮ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### Instrukce k vyplnění:

1. První část posudku se zaměřuje na základní problematiku zpracování práce, bez jejichž splnění ji nelze doporučit k obhajobě. Hodnotit tyto aspekty lze pouze odpověďmi ANO-NE.

1.	Shoduje se zadání, název, cíl a obsah bakalářské práce?	ANO	
2.	Splňuje BP formální požadavky kladené na tento typ kvalifikační práce? <i>Úprava dle vzoru KTVS PF (shoda s předepsaným formátováním), výskyt opakovaných pravopisných chyb (zde se považuje za max. hranici 10 chyb), u obrázků a tabulek nesmí chybět číslování, název a popis, atd.</i>	ANO	
3.	Jsou citace, seznam použité literatury a pramenů v souladu s požadovanými normami (ISO 690, Harvard...) a jsou použité internetové zdroje pouze z databází vědeckých a odborných časopisů, oficiálních stránek státních organizací (sportovní svazy, MŠMT, český statistický úřad...)?	ANO	
4.	Obsahuje BP přesný popis cíle (úkolů popř. předmětu) a použité metodiky práce a jsou použité metody vhodné ke splnění cíle práce?	ANO	

### POKUD NENÍ SPLNĚNO JEDNO Z KRITERIÍ (viz výše), BAKALÁŘSKÁ PRÁCE NEMŮŽE BÝT DOPORUČENA K OBHAJOBĚ.

V případě zamítnutí BP z výše uvedeného důvodu je třeba vypracovat k tomuto konkrétní zdůvodnění, nebo uvést potřebné připomínky či vysvětlení:

## ČÁST 2 - HODNOCENÍ KVALITY DIPLOMOVÉ PRÁCE

	Hodnocení bakalářské práce - kritéria	známka			
		1	2	3	4
1.	Hodnocení úrovně formulace cíle práce a jeho naplnění.			3	
2.	Hodnocení kvality a úrovně teoretických východisek práce.		2		
3.	Hodnocení úrovně způsobu členění a logické stavby práce.	1			
4.	Hodnocení metodické úrovně zpracování a adekvátnost výběru použitých metod.			3	
5.	Hodnocení úrovně interpretace výsledků, diskuze a formulace závěrů bakalářské práce.				4
6.	Míra dodržování bibliografických norem a citací.				4
7.	Hodnocení aktuálnosti a reprezentativnosti použité literatury, pramenů a internetových zdrojů.				4
8.	Hodnocení stylistické a jazykové úrovně práce.		2		
9.	Úroveň formální úpravy a zpracování bakalářské práce (text, grafy, tabulky).		2		
<b>Celkem:</b>		26			

*Vyhodnocení (součet známek): 9 až 15 = 1 16 až 22 = 2 23 až 28 = 3 29 a více – nevyhověl/a*

### Otázky a připomínky k obhajobě práce:

1. Lépe formulovat cíl (...2x se opakuje ověření kompenzačního programu, cvičení...) a hypotézu (platnost hypotézy – předpokladu, domněnky pouze předpokládáme a musíme ji formulovat tak, aby ji bylo možno potvrdit nebo vyvrátit. V práci se jedná o tvrzení).
4. V metodologii je citována pouze 1 odborná publikace a to z roku 1990, u některých metod není odkaz na použitou literaturu.
5. V kapitole Výsledky, v tabulkách uvedeno nepřesné označení „Svalové skupiny“. Diskuse je příliš krátká, není zde žádná konfrontace výsledků s literaturou, naopak závěr je dlouhý, nepřehledný. Pohledy na zpracování práce a odpovědi na „nevyslovené“ otázky by měly být v uvedeny diskusi.
- 6.,7. Za největší nedostatek považuji skutečnost, že student v textu odkazuje na literaturu, která není uvedena v referenčním seznamu např. str. 12 (Pavliš, 2009), str. 10 -11 (Dovalil a Perič, 2007), (Dovalil a kol., 2008), str. 19 (Havlíčková a kol, 2006).
9. Např. na str. 9 chybí tečky na konci vět. Dále např. na str. 2, 8, 11 se vyskytují příliš velké mezery na 1 řádku mezi slovy.

Můžete vysvětlit, co jsou „hluboké svaly zádové“ a proč jste je na str. 43 v tabulce 3 zařadil mezi fázické svaly?

Můžete vysvětlit, co jsou „vzpřimovače páteře“ a proč jste je na str. 43 v tabulce 3 zařadil mezi posturální svaly?

Můžeme „prsni svaly“ jednoznačně zařadit mezi posturální svaly, tak jak to uvádíte na str. 43 v tabulce 3?

Můžete vysvětlit, co jsou pohybové stereotypy a proč jste je testoval?

**Bakalářská práce „je - není“ doporučena k obhajobě (nehodící se škrtněte).**

**Navržený klasifikační stupeň:**

Dobře

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály:

výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

**Vedoucí bakalářské práce:**

Jméno, tituly: PhDr. Renata Malátová, Ph.D. , v.r.

Podpis:

V Českých Budějovicích dne: 3. 2. 2014