

Příloha k protokolu o SZZ č.
Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích
Pedagogická fakulta
Pracoviště: katedra pedagogiky a psychologie
Datum odevzdání posudku: 6.1.2014

Jméno a příjmení studenta:
Mgr. Miloslava Štěpková

Obor:
Sociální pedagogika

Vedoucí diplomové práce:
Mgr. Tereza Koutská

Oponent diplomové práce:

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(posudek vedoucího práce)

Název práce: Možnosti vzdělávání žáků s ADHD v dětském domově se školou

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce, její téma a cíle

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce, relevance tématu a cílů práce z hlediska přínosu pro určitý vědní obor, pedagogickou praxí apod.)

A B C N

Práci hodnotím z hlediska svého rozsahu, návaznosti kapitol a obsaženosti jako úplnou. Odpovídá základním požadavkům kladeným na tento typ práce.

2. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem, napojení na existující datový a literární kontext, využití literárních rešerší pro volbu tématu práce a formulaci výzkumného problému, práce s cizojazyčnou literaturou)

A B C N

Výběr zdrojů odpovídá zvolenému tématu. Zahraniční zdroj chybí!

3. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod, popřípadě metodologické zdůvodnění výběru metod)

A B C N

Cíl práce byl s ohledem na téma práce zvolen vhodně, a domnívám se, že taktéž naplněn. Vzhledem ke zvolené strategii, byly metody práce zvoleny dobře, na základní úrovni.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

A B C N

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém, správná práce s pojmy a koncepty, kontextuální správnost argumentace)

Autorka práce téma zná, ve své praxi se s ním evidentně setkává. Její odbornost tak poskytuje zpracování vnitřní logiku, pracuje se s tématem provázaně logicky a s akcentem na aktuálnost.

5. Závěry a naplnění cílů

A B C N

(jsou formulovány jasné závěry, je zřejmé, jaké poznatky práce přinesla, jsou nové poznatky vztaženy k původnímu literárnímu kontextu, jsou výsledky práce nahlíženy kriticky – například jsou uvedena omezení pro jejich platnost?)

Práce si neklade vyšší ambice. Je zde patrný důraz na striktní držení se tématu, není od tématu uhýbáno. Autorka neustále poukazuje na fakt, že se v rámci tématu do dnešních dní objevují mýty, které však závěry z práce vyvrací.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A B C N

(odborný jazyk, gramatická a pravopisná správnost, stylistická kvalita)

Odpovídá požadavkům kladených na tento typ prací.

7. Formální a grafická úroveň práce

A B C N

(obsahuje práce všechny náležitosti, jaká je její grafická úroveň)

Odpovídá požadavkům kladených na tento typ prací. Avšak otevírá se zde prostor pro kreativnější obrazové zpracování tématu.

Celkové zhodnocení práce, popřípadě otázky k obhajobě

Budete nějak reflektovat praktické závěry z BP ve vaší praxi? A jak?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
--------------------	------------------------	------------------	----------------------

V Českých Budějovicích dne 6.1.2014



.....
Podpis vedoucího bakalářské práce