

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

**Pracoviště:** katedra geografie

**Datum odevzdání posudku:** 22. 8. 2014

**Jméno a příjmení studenta:**

Nikol Jiroutová

**Obor:**

GEVES

**Vedoucí bakalářské práce:**

Mgr. Martin Blažek

## POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Název práce:** Dojíždka za prací a do škol ve vybraných okresech Jihočeského kraje v roce 2011 (Strakonice, Tábor, Písek)

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

### 1. Splnění požadavků zadání

(dodržení zásad vypracování, splnění cílů práce)

A			
---	--	--	--

Studentka dodržela veškeré zásady uplatňované při zpracování odborné závěrečné studie na téma dojíždky za prací a do škol a splnila zároveň všechny cíle, které si vytyčila. Ačkoliv chybí ve výsledcích explicitní vyjádření k technickému řešení publikování dat na mapovém serveru, nepovažuji to za nesplněný cíl, neboť jsou data zpracována takovým způsobem, že jsou na tuto eventualitu připravena.

### 2. Přístup autora k řešení práce

(využívání konzultací, samostatnost, tvůrčí přístup)

	B		
--	---	--	--

Studentka při psaní bakalářské práce ukázala dostatek samostatnosti a vlastní iniciativy, jež se projevovaly především prostřednictvím aktivního využívání osobních konzultací. Drobné nedostatky spatřuji pouze ve schopnosti studentky na základě získaných teoretických znalostí řešit samostatně dílčí analytická a metodická úskalí. V tomto ohledu jsem u studentky postrádal kritického ducha a schopnost komplexního syntetického myšlení, které by mohly vést k metodickým inovacím a jinému pohledu na problematiku dojíždky ve vybraných regionech. Tyto drobnosti jsou však pouze „kosmetické vady“, které nezastírají opravdový zájem studentky o dané téma.

### 3. Zhodnocení výsledů a úrovně práce (práce s literaturou, odborná správnost, zhodnocení výsledků, formální a grafická úroveň práce)

	B		
--	---	--	--

Celková úroveň práce je poměrně solidní ve všech dílčích oddílech hodnocení, ať už se jedná o dostatečně širokou škálu tematicky vhodné literatury či grafickou úroveň zpracovaných mapových výstupů. Dílčí nedostatek spatřuji pouze v poměrně popisné analytické části, které by pro přehlednost slušelo více grafických prvků či syntetických ukazatelů. Celkově se však dle mého názoru jedná o kvalitně zpracovanou bakalářskou práci, která poukazuje na určité charakteristické rysy dojíždky ve vybraných okresech Jihočeského kraje, i když nebylo možné vzhledem k rozsahu studovaného území zabíhat do příliš velkých detailů a souvislostí.

**Celkové hodnocení práce** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích, dne 21. 8. 2014

.....  
Podpis vedoucího