

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 11.8.2014

Jméno a příjmení studenta:

Robin Růžička

Obor:

GEVES

Oponent bakalářské práce:

RNDr. Stanislav Kraft, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: ČASOVÁ DOSTUPNOST STŘEDISEK VEŘEJNÉ SPRÁVY VE VYBRANÝCH OKRESECH JIHOČESKÉHO KRAJE (ČESKÝ KRUMLOV, ČESKÉ BUDĚJOVICE, JINDŘICHŮV HRADEC)

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

	B		
--	---	--	--

Bakalářskou práci Robina Růžičky lze zařadit do okruhu prací zabývajících se tradiční dopravně geografickou tematikou, a sice dopravní dostupností a dopravní obslužností. Práce je úplná, logicky strukturovaná. Domnívám se, že poněkud větší prostor měl být věnován teoretické části práce.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

	B		
--	---	--	--

V práci byly stanoveny tři základní hypotézy, jejich skutečná a precizní reflexe v závěru práce však bohužel chybí. Autor si zvolil adekvátní metody a data pro svůj výzkum. V metodické kapitole (s. 22) autor uvádí, že pro vyjádření dostupnosti individuální dopravou využíval postup z práce Kouřimová (2012). Autor dokonce uvádí, že průměrné rychlosti byly stanoveny na základě několika faktorů – třída, intenzita, nehodovost, roční období, dopravní předpisy, denní doba stav komunikace. Mohl by prosím autor v rámci obhajoby vysvětlit detailně metodický postup? Zajímavé je, že se v hlavních faktorech neobjevuje dle mého názoru podstatná věc (která mimo jiné ovlivňuje velmi příznivé hodnoty časové dostupnosti IAD), a sice rozsah intravilánu obce, kde je povolená rychlost 50 km/h. Je toto v modelu dostupnosti zohledněno?

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

		C	
--	--	---	--

Představuje největší slabinu práce. Nedá se na první pohled říci, že by autor zpracoval málo titulů literatury, nicméně celá teoretická část je až přílišně postavena na nepřímých citacích, čímž se z ní vytrácí určitá přehlednost a kvalita. Některé dlouhé pasáže jsou čerpány z jednoho zdroje, což svědčí o nedostatečném úsilí autora v heuristické fázi přípravy práce. V analytické části práce ani v závěru není dostatečná reflexe ani diskuze zjištěných skutečností a její provázanost s již publikovanými zdroji. Bibliografické normy jsou v textu vesměs dodrženy, v seznamu literatury je však celá řada chyb, což tuto část staví až na samotnou hranici tolerovatelnosti!

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Autor prokázal, že se v dané problematice relativně solidně orientuje. Komentáře i závěr jsou povětšinou výstižné a odhalují základní atributy dopravní dostupnosti a dopravní obslužnosti ve sledovaném regionu.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

	B		
--	---	--	--

Jak již bylo uvedeno, závěr je na jednu stranu zvládnut velmi dobře, nicméně je z něho patrné, že autorovi „docházel dech“. Chybí závěrečná reflexe hypotéz a provázanost s teorií. Cíle práce byly splněny, aplikovatelnost v praxi je vysoká.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

	B		
--	---	--	--

Je na relativně solidní úrovni. V textu se však nacházejí četné chyby a překlepy. Stylistika je na adekvátní úrovni.

7. Formální a grafická úroveň práce

A			
---	--	--	--

V pořádku, výsledné mapy však mohly být publikovány v rozsahu celé strany A4.

Otázky k obhajobě:

Prosím autora, aby v rámci obhajoby odpověděl na následující dotazy:

1. V práci několikrát poukazujete na souvislost mezi počtem spojů a dopravní polohou částí obcí. Pomocí jakých metod by se dala jednoduše tato souvislost zjišťovat?
2. Jaké ostatní ukazatele lze použít pro hodnocení dopravní obslužnosti veřejnou dopravou? Proč nejsou zpracovány v práci?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

	B – velmi dobře		
--	-----------------	--	--

11. srpna 2014

RNDr. Stanislav Kraft, Ph.D. v.r.

V Českých Budějovicích dne

.....

Podpis oponenta