

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Pedagogická fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **KATEŘINA VAŇKOVÁ**

Studijní obor: PSYCHOLOGIE

Recenzent bakalářské práce: Mgr. Jana Kouřilová, Ph.D.

Katedra: KPE

Název bakalářské práce: **Motivace adolescentních dívek k nezávaznému sexu**

Cíl práce a jeho naplnění: Cíl práce byl dobře zvolen a zcela adekvátně naplněn.

Struktura práce: Teoretická část práce je logicky zpracována a poskytuje dobrou základnu pro výzkumnou studii. Výzkumná část má podobu kvalitativní studie, pro niž tvořilo vzorek 5 respondentek. Autorka zde zvolila výzkumný design zakotvené teorie, za chvályhodné považují, že prošla celým procesem kódování a dospěla tedy k paradigmatickému modelu. Za trochu problematické považují zpracování kap. 7, kterou autorka nazývá *Interpretace* – nejde však o interpretaci, spíše o prezentaci výsledků (ty jsou navíc předkládány většinou pouze formou replik jednotlivých respondentek, autorka data málo provazuje svým komentářem a také ne vždy hledá, co mohou jednotlivá sdělené skutečně znamenat). Na druhou stranu je ale třeba ocenit, že autorka je v prezentování výsledků zcela transparentní. V kapitole *Diskuse* by bylo užitečné trochu více porovnat výsledky BP s výsledky studie Clark-Floryho (kterou autorka zmiňuje).

Práce s literaturou: Seznam zdrojů, z nichž autorka čerpá, je velmi bohatý. Práce s citacemi je zcela adekvátní.

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): Zcela adekvátní – doplňuje, resp. zpřehledňuje prezentaci výsledků. Škoda jen, že autorka neprezentuje v přílohách přepis aspoň jednoho celého rozhovoru.

Přínosy bakalářské práce: BP představuje zajímavé a málo zmiňované (někdy spíše tabuizované) téma; bližší pohled na uvedenou tematiku může být užitečný pro všechny, kteří se setkávají s adolescentními dívkami (rodiče, učitelé...) a u nichž je žádoucí, aby porozuměli jejich chování (nikoliv ho pouze hodnotili, moralizovali apod.).

Formální stránka: Kvalitní.

Jazyková stránka: Jazykovou stránku lze považovat spíše za slabší - velmi často se objevují jazykové neobratnosti, autorka také velmi volně (a často nesprávně) nakládá s dodržováním interpunkce.

Další hodnocení: I přesto, že mám k BP některé výhrady (viz výše), celkově ji považuji za pěkně zpracovanou.

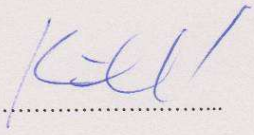
Otázky k obhajobě:

Kvalitativní výzkum zpravidla směřuje k formulaci hypotéz, které pak mohou být dále ověřovány (např. v rámci kvantitativního výzkumu) – mohla by se tedy autorka pokusit vytvořit několik hypotéz plynoucích z jejich výzkumných zjištění?

Může motivace k nezávaznému sexu u adolescentních dívek souviset s jejich rodinným zázemím (vzhledem k tomu, že dívky uvádějí, že motivací je mimo jiné potřeba kontakt, potřeba být blízko jinému člověku, nabízí se úvaha o jejich možné prožívané rodinné nezakotvenosti, emoční nenasycenosti, osamělosti...)?

Práce ~~ne~~splňuje* základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji ~~ne~~doporučuji* k ústní obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: **VÝBORNĚ**

Podpis recenzenta bakalářské práce.....

Datum: 11. 5. 2014