

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Pedagogická fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Iveta BLAŽKOVÁ**

Studijní obor: PSYCHOLOGIE

Recenzent bakalářské práce: Mgr. Veronika Plachá

Katedra: KPE

Název bakalářské práce: **VZTAH MEZI TEMPERAMENTEM DÍTĚTE A SPOKOJENOSTÍ MATKY NA MATEŘSKÉ ČI RODIČOVSKÉ DOVOLENÉ**

Cíl práce a jeho naplnění: **cíl práce je jasně, formulován, zahrnuje několik otázek** –kromě testování vztahu mezi temperamentem dítěte a spokojeností matky přidává téma vnímané rodičovské kompetence **a je naplněn** (na vzorku 142 respondentek)

Struktura práce: **logická;**

Práce s literaturou: **kvalitní;** autorka cituje i z cizojazyčných knih

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): **přehledné, účelné**

Přínosy bakalářské práce: **práce může být východiskem pro další úzeji hlouběji zaměřený výzkum**

Formální stránka: **kvalitní** (abstrakt je formátován do odstavců a je příliš dlouhý)

Jazyková stránka: **místy neobratné formulace či zjednodušující tvrzení**

Další hodnocení: Teoretická část sice vytváří oporu pro výzkum, autorka však jednotlivé části nepropojuje, nevztahuje explicitně k cíli práce. Současně spíše široce mapuje daná témata, např. kapitola věnovaná temperamentu by se mohla být zaměřená pouze na teorie věnované dětem a co nejlépe uvést to, z čeho vychází autoři testů, které jsou použity ve výzkumu. Stejně tak nadbytečné mi připadají kapitoly věnované vývojové psychologii, s ničím z toho autorka v praktické části nepracuje.

V praktické části postrádám jasnou formulaci, proč autorka zvolila do své testovací baterie právě tyto testy a v čem jí mohou pomoci. K samotnému výzkumu nemám výhrady, autorka hledá více vztahů mezi jednotlivými proměnnými- ze zadaných testů se toho snaží vylézt co nejvíce. Rozsah a časová náročnost testové baterie mi nepřipadají vhodné pro administraci po internetu (možný vliv obou těchto faktů na výsledky autorka v diskusi uvádí).

Za nedostačující považuji komentář k vyhodnocení hypotéz, hlubší úvaha nad nalezenými zjištěními chybí i v následné diskusi.

Přes uvedené připomínky práce **splňuje** základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji **doporučuji** k ústní obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: **velmi dobře**

Podpis recenzenta bakalářské práce.....

Datum: 13.5.2014