

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Pedagogická fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Ondřej Alexandr Kronika

Studijní obor: PSYCHOLOGIE

Recenzent bakalářské práce: Jan Vaněk

Katedra: KPE

Název bakalářské práce: Posedlost ve Vúdú – psychologicko religionistický pohled

Cíl práce a jeho naplnění:

Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn. Autor na základě kvalitativního výzkumu našel podnětná zjištění, na které lze navázat, nebo které by šlo publikovat.

Struktura práce:

Pro dané téma logická, autor se zabývá dostupnými současnými a relevantními teoriemi posedlosti, uvádí témata a klíčové pojmy související s jeho tématem, které na sebe navazují (spiritualita, změněné stavy vědomí atp.)

Práce s literaturou:

Autor použil 64 pramenů, což svědčí o jeho snaze získat přehled v dané oblasti, o snaze rozšířit si svoje obzory v dané oblasti. Řadu pramenů představují cizojazyčné prameny a to jak anglické tak i francouzské provenience. Použity jsou jak dostupné současné aktuální prameny, tak i články týkající se tématu, které jsou staršího data, nicméně stále inspirativní

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

Autor rozebírá výpovědi respondentů poměrně precizně, někdy ovšem by šlo ve výkladu použít i další hlediska (např. hledisko sociální psychologie). Některé výsledky by se daly systematicky shrnout v přehledných tabulkách.

Přínosy bakalářské práce:

Autor analyzoval a interpretoval úryvky rozhovorů poměrně adekvátně, přiměřeně a nápomocné mu byli přitom 4 výzkumné otázky. Výsledky shrnuje v kapitolách: motivy pro navození posedlosti, okolnosti posednutí, podmínka dobrovolnosti, částečné vnímání posedlosti, vnímání času a délka trvání, brnění, nezvyklé smyslové vjemy, oslabení vědomí, ztráta kontroly, somatické procesy, pocit hromadící se síly, pocit splnutí, zakoušení úplné posedlosti, vnější projevy, vlivy posedlosti. Autor tedy podnikl celou řadu rozhovorů a získal podnětná a zajímavá zjištění, která se snažil interpretovat a analyzovat, což se mu také do značné míry povedlo. Oceňuji uvedení autentických výpovědí.

Formální stránka:

Výborná

Jazyková stránka:

Po gramatické i stylistické stránce je práce na výborné úrovni. Občas se vyskytne *výjimečně přepsání nebo vynechání písmenka*. (str.16 např. *strážci prachu místo strážci prahu*). *Nebo drobný detail jako chybějící dvojtečka*: (str.36) *Dále např. 56. To ovšem vzhledem k rozsahu výsledků považuji za dílčí detaily.*

Další hodnocení:

Ad výzkumná otázka 2. jedná se o plnou ztrátu vědomí anebo jeho zastření – není zde patrné obé u různých účastníků?? Stálo by za to potom některé poznatky související s otázkou Jakým způsobem prožívání a jakými druhy chování může být posedlost ve vúdú spojována? Dát do souvislosti *se změněnými stavy vnímání a vědomí a také s OBE's, popř. s dalšími psy. Teoriemi.* Za problematickou považuji čtvrtou otázku: „*Jak může posedlost ovlivnit chování a prožívání mimo vlastní zakoušenou zkušenost?* Za prvé vzhledem k délce (méně je více) a za druhé vzhledem ke kontradiktornosti otázky (*lze prožívání situovat mimo zkušenost??*) I přes tyto dílčí vady na kráse, považuji výzkumná zjištění za inspirativní a podněcující k dalším úvahám a interpretacím a proto navrhuji hodnocení **výborně**. Zároveň *doporučuji výsledky publikovat s jistými dílčími doplněními.*

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: **výborně**

Podpis recenzenta bakalářské práce.....



Datum: 5.5.2014