

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

**Pracoviště:** katedra geografie

**Datum odevzdání posudku:** 20.8.2014

**Jméno a příjmení studenta:**

Lucie Líbalová

**Obor:**

GEVES

**Vedoucí bakalářské práce:**

Mgr. Jiří Rypl, Ph.D.

## POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Název práce:** Návrh naučné stezky v okolí Třeště

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

### 1. Splnění požadavků zadání

(dodržení zásad vypracování, splnění cílů práce)

A			
---	--	--	--

Autorka dodržela zásady pro vypracování kvalifikační práce a splnila cíle práce, které si vytyčila.

### 2. Přístup autora k řešení práce

(využívání konzultací, samostatnost, tvůrčí přístup)

A			
---	--	--	--

Autorka využívala konzultace v dostatečné míře, hodnotím velice kladně její samostatný a tvůrčí přístup k problematice a její schopnost samostatné konzultace s místními odborníky na problematiku důlní činnosti.

### 3. Zhodnocení výsledů a úrovně práce (práce s literaturou, odborná

správnost, zhodnocení výsledků, formální a grafická úroveň práce)

A			
---	--	--	--

Bakalářská práce je na katedře geografie předkládaná po druhé. Oproti první verzi se tentokrát autorka vyvarovala z velké části velkému množství formálních chyb. Grafické zpracování práce je na standartní úrovni. Posunem v práci je zpracování všech informačních tabulí u naučné stezky: „ Za pozůstatky důlní činnosti“. Kladně hodnotím také spolupráci s městským úřadem v Třešti a jistou potenciální možností realizace navržených naučných stezek.

**Celkové hodnocení práce** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

<b>A - výborně</b>	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
--------------------	-----------------	-----------	---------------

20.8.2014  
V Českých Budějovicích, dne .....

Mgr. Jiří Rypl, Ph.D. v.r.  
.....  
Podpis vedoucího práce