

Příloha k protokolu o SZZ č.

Student: **Kamila Srbová**

PF JU v Č. B.

Vysoká škola:

Aprobace: ČJ - SV

Katedra: **Katedra českého jazyka a literatury**

Oponent bakalářské práce

Datum odevzdání posudku: 18. 5. 2014

prof. dr. Michal Bauer, Ph.D.

.....

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Paralely nacistického a stalinistického typu totalitarismu v díle Arnošta Lustiga

.....
(téma)

Bakalářská práce Kamily Srbové s výše uvedeným názvem má komplikovaný osud. Její verze předkládaná autorkou u předcházejících obhajob byla velmi slabá. Hodnocení nyní realizované bakalářské práce je nutně touto skutečností poznamenáno. V tomto kontextu se jedná o výraznou změnu k lepšímu. Zásadní proměnou prošla metodologická kapitolka, která je postavena na recepci Whiteovy Tropiky diskursu. V této části jsou velmi dobře postiženy základní myšlenky Whiteovy práce zejména z hlediska vztahu dějinných (reálných) a fiktivních událostí. Druhým zásadním teoretickým východiskem je známá práce Hannah Arendtové Původ totalitarismu. Oba tyto přístupy se daří aplikovat při interpretaci zvolených próz Arnošta Lustiga, tedy Můj známý Vili Feld, Dita Saxová a Bílé břízy na podzim.

Nová verze bakalářské práce je k nerozeznání od té původní. Nemohu se nezmínit, že zásadní zásluhu na tom má vedoucí práce – paní dr. Halamová: nejenže věty dávají smysl a pracuje se tu citlivě (v případě Kamily Srbové nezkresleně a dezinterpretčně) s citacemi ze sekundární literatury, ale analýza vztahu reálného a fikčního univerza i zamýšlení se nad problematikou nacistického a stalinistického totalitarismu se stává přínosnou. Je zřetelné, že se tak podařilo v odborných částech bakalářskou práci zásadně zlepšit. Bohužel, tam, kde autorka postupovala samostatně(ji), zůstaly nejasné formulace a chyby. Mám na mysli kapitolku, kterou studentky a studenti rádi do svých prací vkládají – biografii autorek a autorů, o nichž píší. Zde namátkou: Arnošt Lustig Pulitzerovu cenu v roce 2003 neobdržel, byl na ni nominován. (Dostal ji tehdy Jeffrey Eugenides za rozsáhlý román Middlesex.) „O celé čtyři roky později“ (proč – o „celé“?) nebyl Lustig nominován na The Man Booker Prize, stalo se tak v roce 2009, nikoli 2007, jak tvrdí autorka BP. Nerozumím ani větě: „Mimo jiné

dosáhl ve Spojených státech na nominaci Národní knižní ceny, v jejíž režii si odnesl dvě Národní židovské knižní ceny.“ (Veškeré citace ze s. 11.) V jaké „režii“? A je nutné v odborné práci použít fráze a žurnalismy typu – „dosáhnout na“ (ocenění)? Pokud jde o filmová zpracování, jmenována by měla být právě Dita Saxová (režie Antonín Moskalyk), v případě filmu Démanty noci se nejedná o filmovou adaptaci povídek ze stejnojmenného souboru, nýbrž prózy Tma nemá stín, která se v uvedené knize nachází; tento film je z roku 1964, nikoli 1962, jak uvádí Kamila Srbová. Podobně je chyba v dataci u filmu Transport z ráje, který byl natočen v roce 1962, premiéru měl 15. 3. 1963; není tedy z roku 1961, což tvrdí autorka BP. (Stále jsem na s. 11.) Mám na Kamilu Srbovou otázku: Proč těmito chybami, jež lze snadno opravit, kdyby si údaje ověřila, kazí svou práci i tolikerou snahu vedoucí této bakalářské práce?

Nezbývá mi než novou verzi bakalářské práce doporučit k obhajobě, opět vyzvednout, že zásadní zásluhu na tom má její vedoucí, a podotknout, že nerozumím přístupu a míře zodpovědnosti její autorky.

dobře

Návrh na klasifikaci bakalářské práce:



.....
podpis oponenta bakalářské práce

Českých Budějovicích 18. května 2014
V dne

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	Dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------

*) Nehodící se škrtněte