

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 26.5.2014

Jméno a příjmení studenta:

Šárka Řimnáčová

Obor:

Geves

Vedoucí bakalářské práce:

Mgr. Michal Vančura, Ph.D.

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Geografické aspekty dojížd'ky za prací v okrese Jindřichův Hradec – komparace sčítání 1991 a 2011

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Splnění požadavků zadání

(dodržení zásad vypracování, splnění cílů práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Cíle práce vycházející z jejího zadání autorka definuje v „Úvodu“ práce. Lze konstatovat, že došlo k jejich splnění. Mírně problémové jsou hypotézy, které jsou sice velmi dobře formulované, v následné práci však autorka ne vždy jasně dokáže ověřit jejich platnost.

2. Přístup autora k řešení práce

(využívání konzultací, samostatnost, tvůrčí přístup)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorku lze pochválit za velkou míru samostatnosti při zpracování zadaného tématu. Po počátečních problémech s „pracovním tempem“, byly konzultace pravidelně využívány, ne vždy však byly všechny připomínky zahrnuty do následných autorčích úvah. V závěru tvorby bakalářské práce byl zjevný nedostatek času, což se i mírně projevilo na závěrečných úpravách a finální kvalitě práce.

3. Zhodnocení výsledků a úrovně práce (práce s literaturou, odborná

správnost, zhodnocení výsledků, formální a grafická úroveň práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Celkový dojem z práce kazí zejména některé formulační nepřesnosti a v některých případech ne zcela dobrá interpretace výsledků analýzy. Své připomínky jsem sdělil autorce v rámci konzultací, některé však nebyly akceptovány (viz např. výše zmíněná problémovost hypotéz). Přesto je možné konstatovat, že autorka prokázala dobrou orientaci v řešené problematice a celková úroveň práce je na přijatelné úrovni a splňuje nároky kladené na bakalářské práce.

Při hodnocení formální a grafické úrovně je nutné konstatovat, že nedostatek času se projevil i při závěrečné redakci práce (příkladem může být nedodržování okrajů či špatná čitelnost map i nepřesnosti v dodržování citační normy).

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	------------------------	-----------	---------------

26.5.2014

Mgr. Michal Vančura, Ph.D. v.r.

V Českých Budějovicích, dne

.....

Podpis vedoucího