

POSUDEK OPONENTA

Student:	Zdeňka Škopková
Oponent:	PhDr. Michal Filip, Ph.D.
Název bakalářské práce:	Rozvoj výtvarného cítění u dětí mladšího školního věku s přesahem do hudební výchovy (přesahová výtvarná hra)

Hodnocení práce

- 1. Formulace cílů:** Autorka formuluje cíle své práce jasně a srozumitelně. Uvedené cíle odpovídají zaměření i rozsahu práce.
- 2. Metodika zpracování:** Autorka v teoretické části používá kompilační metodu práce s více zdroji, kterou doplňuje vlastními závěry. V praktické části popisuje realizaci výtvarné aktivity na základní umělecké škole.
- 3. Práce s odbornou literaturou:** Práce přiměřeně využívá zdroje z různých oblastí, které se ke zvolenému tématu vztahují. Vybraná literatura dostatečně pokrývá mapované pole. Autorka i vhodně zařazuje pro oblast výtvarné výchovy klíčová historiografická díla (Creative and Mental Growth). Doporučené citační normy jsou dodrženy. Drobné nedostatky představují duplicity v citování, kdy název publikace je uveden v textu i v odkazu pod čarou. (s. 10, s. 15-16)
- 4. Celkový postup řešení:** Práce je přehledně a srozumitelně členěna na teoretickou a praktickou část. V teoretické části autorka systematicky seznamuje čtenáře se zvolenou problematikou. Výrazný prostor je vhodně věnován Lowenfeldovým vývojovým stadiím výtvarného projevu, která jsou u nás často opomíjena. Nenalezl jsem ovšem bližší charakteristiku období čáranic, období pseudonaturalistického a období adolescentní výtvarné tvorby, což vzhledem k popsání zbylých období považuji za koncepční nedostatek kapitoly 2.1. U kapitoly 2.3 se vyskytují nepřesnosti při charakteristice barev základních. (s. 20) U praktické části je přínosné začlenění vlastního výtvarného projektu s přesahem do hudební oblasti, které otevírá možnosti hledání širších výtvarných souvislostí.
- 5. Členění práce na kapitoly a podkapitoly** je přehledné a srozumitelné. Čtenáři umožňují dobrou orientaci v obsahu práce.
- 6. Úroveň jazykového zpracování:** Vlastní formulace textu dostatečně prokazují schopnost autorky literárně vyjádřit vlastní myšlenku.
- 7. Formální zpracování a celkový dojem:** Práce je graficky jednotně upravena, což přispívá k její přehlednosti.
- 8. Odborný přínos práce, její praktické využití:** Práce je odborně a původně zpracována. Přes široký okruh zájmu se autorce (vzhledem k rozsahu práce) podařilo v teoretické části poukázat k podstatným souvislostem dané problematiky. Praktická část představuje sondu do výtvarných aktivit motivovaných hudebním poslechem. Pro praxi pokládám za

nedostatek neuvedení názvů hudebních skladeb použitých při práci v hodinách, což do značné míry omezuje možnosti dalšího využití jinými pedagogy.

9. Naplnění zadání práce: Práce splňuje zadání.

10. Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace: Autorka splnila vytčené cíle, když za pomoci výtvarných činností poukázala na možnost propojení výtvarné a hudební výchovy.

Okruhy k obhajobě:

1. Jakým způsobem byste kontrolovala, zda očekávané výstupy dle Rámcového vzdělávacího programu pro základní školy jsou pro výtvarnou výchovu naplňovány?

2. Vysvětlete, jak kresba přispívá k sociální adaptaci jedince.

3. Barvy základní a odvozené – dělení a charakteristika.

Souhrnné vyjádření: Práce splňuje svým obsahem i zpracováním požadavky na bakalářskou práci, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Celkové hodnocení práce známkou: velmi dobře (Hodnocení známkou se neuvádí v kopii posudku, který je určen k doručení studentovi před obhajobou!)

