

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: Katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku:

Jméno a příjmení studenta:

Jan VOSÁHLO

Obor: *AJ, SV*

Vedoucí/oponent* bakalářské práce:

PhDr. Marek Šmíd, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Příčiny mnichovské kapitulace v roce 1938

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek):

1. **Struktura práce** (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

2. **Metodologická a metodická stránka práce** (stanovení hypotéz/cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

3. **Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji** (výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

4. **Odborná správnost – znalost problematiky** (prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

* nehodící se škrtněte

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

7. Formální a grafická úroveň práce

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

Závěrečné shrnutí, komentáře, otázky k obhajobě:

Předkládaná bakalářská práce Jana Vosáhla *Příčiny mnichovské kapitulace v roce 1938* se věnuje analýze příčin, jež vedly k Mnichovské konferenci v září 1938, přičemž podrobně reflektuje jejich mezinárodní, vnitrostátní, vojenské a morální aspekty. Časově je práce zasazena do meziválečné Evropy, geograficky vymezena střední Evropou, což tvoří přirozený rámec podnětné studie.

Kvalitu zralého textu zbytečně snižuje množství gramatických chyb, zejména v interpunkci. Současně je na škodu práce, že autor nezohlednil početnou zahraniční literaturu, zejména německou a anglickou, která by téma zajímavým způsobem představila v novém světle. Přes všechny zmíněné výtky oceňuji autorův zápal pro téma a způsob, jakým jej čtenáři představil.

Na základě výše uvedeného práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji stupněm velmi dobře.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké motivy (mezinárodní, vnitropolitické, vojenské či morální) převážily u prezidenta E. Beneše v září 1938, když rozhodoval o budoucnosti republiky?
2. Domníváte se, že je dnes legitimní otázka, zdali se Československo mělo v září 1938 nacistické agresi bránit či nikoliv?

Navrhovaná klasifikace (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

V Českých Budějovicích dne 15. srpna 2014

✓
Šmíd

Podpis vedoucího/recenzenta bakalářské práce