

Příloha k protokolu o SZZ č.
Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích
Pedagogická fakulta
Pracoviště: katedra geografie
Datum odevzdání posudku:

Jméno a příjmení studenta:
Veronika Teplá
Obor: GEVES
Oponent bakalářské práce:
Prof. RNDr. Jozef Mládek, DrSc.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: ... **Religiózní struktura obyvatel Vysočiny**
.....

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhově):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A			
---	--	--	--

Štruktúra bakalárskej práce zodpovedá stanoveným zámerom a cieľom. Obsahuje logicky nadväzujúce metodické časti a poznatky, pričom jej jadrovými sú poznatky o podrobnej religióznej štruktúre obyvateľstva kraja Vysočina.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

	B		
--	---	--	--

Práca si stanovila 3 poznávacie hypotézy a na konci konfrontovala ich platnosť. Základným dátovým zdrojom pre štúdium religióznej štruktúry boli dáta zo sčítania obyvateľstva v roku 2011, resp. zo sčítaní v rokoch 1991 a 2001. Pri spracovaní podkladových údajov boli použité základné štatistické metódy. Prínosom sú použité grafové a kartografické metódy.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

	B		
--	---	--	--

Bakalárska práca využíva dosť veľký súbor prác a ich citácia je správna. Hodnotenie literatury z oblasti religionistiky pôsobí ako súbor náhodne vybraných prác. Bolo by žiadúce, práce nejakým spôsobom usporiadať – podľa časového kritéria ich publikovania, podľa problémov, ktorým sa práce venujú apod.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

	B		
--	---	--	--

Bakalárka si v úvodných kapitolách vytvorila dobrú teoretickú bázu, formou definovania základných pojmov religionistiky a hlavných znakov a vývojových trendov jednotlivých religii. Na tejto báze mohla v ďalších častiach práce využívať celý súbor základných kategórií, potrebných k vlastnej analýze religióznych štruktúr. Namla by si však zamieňať kategórie religionistika a religiozita, resp. miera religionistiky s mierou religiozity.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

	B		
--	---	--	--

Práce obsahuje velké množství detailných informácií o religióznej štruktúre obyvateľstva na troch regionálnych úrovniach – kraj, okresy a ORP. Podobná štruktúra ukazovateľov a ich interpretácie umožňujú komparáciu získaných poznatkov. Prospela by väčšia pozornosť systematickému porovnávaniu s celoštátnymi charakteristikami.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

	B		
--	---	--	--

Dobrá úroveň narúšajú početné nepresnosti a chyby v texte.

7. Formální a grafická úroveň práce

		C	
--	--	---	--

Prácu dopĺňujú tabuľkové, grafové a mapové prílohy, v podstate dobrej kvality. Niektoré prílohy by sa mohli presnejšie koštruovať. Graf 3 a 4 by mali mať rovnakú legendu. Graf 7 a 8 nekorešponduje so štatistikou v tabuľke 8. Mapy 3, 4, 5 by mali mať rovnaké intervaly v legende. Dali by sa lepšie porovnávať zobrazené javy. Alebo by mali byť konštruované ako dve samostatné mapy. Ak sú v mapách uvádzané maximá zobrazených ukazovateľov, mohli by sa uvádzať i ich minimá.

Otázky k obhajobě:

1. V ktorých oblastiach demografického chovania sa výraznejšie uplatňuje religiózna príslušnosť obyvateľstva?
2. Čo spôsobilo taký intenzívny, rýchly proces sekularizácie populácie Českej republiky a osobitne v kraji Vysočina?
3. Nebolo možné spracovať religióznu štruktúru obyvateľstva i na úrovni obcí?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

	B – velmi dobře		
--	-----------------	--	--

V Českých Budějovicích dne 19. 8. 2014.



Podpis oponenta