

Příloha k protokolu o SZZ č.
Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích
Pedagogická fakulta
Pracoviště: katedra geografie
Datum odevzdání posudku: 21.8.2014

Jméno a příjmení studenta:
Veronika T E P L Á
Obor: Geografie pro veřejnou správu
Vedoucí bakalářské práce:
doc. RNDr. Dagmar Popjaková, PhD.

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

RELIGIÓZNÍ STRUKTURA OBYVATEL VYSOČINY

Název práce:

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Splnění požadavků zadání

(dodržení zásad vypracování, splnění cílů práce)

A	B	C	N
---	---	----------	---

Bakalárka V. Teplá sa pridržiavala zadania BP, ktoré však dávalo možnosť študentke jednotlivé časti práce jednoznačnejšie obsahovo profilovať. Nevyžitie tejto príležitosti je najsignifikantnejšie v kap. 5.

2. Prístup autora k řešení práce

(využívání konzultací, samostatnost, tvůrčí přístup)

A	B	C	N
---	---	----------	---

Študentka nevyužila možnosti individuálnych konzultácií. Charakter nedostatkov BP poukazuje jednoznačne na to, že mnohým sa mohla bakalárka vyhnúť, pri priebežnej konzultácii jednotlivých častí práce so školiteľkou a predovšetkým pri konzultácii pred odovzdaním BP. Na druhej strane táto poznámka aj poukazuje na skutočnosť, že študentka preukázala istú schopnosť tvorčieho prístupu pri spracovaní témy.

3. Zhodnocení výsledů a úrovně práce (práce s literaturou, odborná správnost, zhodnocení výsledků, formální a grafická úroveň práce)

A	B	C	N
---	---	----------	---

Viacere nedostatky BP – názov 5. kapitoly, slabá čitateľnosť máp, nie vždy dôsledná citácia v texte; absencia niektorých titulov v zozname literatúry; v geografickom texte nevhodne poznámky pod čiarou; štylistické, na niektorých miestach aj gramatické nepresnosti a chyby; čiastočná obsahová nesúrodosť kapitol; spôsob interpretácie niektorých výsledkov a vôbec prepracovanie analytickej časti práce – poukazujú na to, že práca má potenciál, že študentka bola schopná tému pochopiť a spracovať na danej úrovni. Absencia konzultácií sa však výrazne podpísala pod uvedené elementárne nedostatky práce.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): *Napriek kritickým pripomienkam, ktoré naznačovali aj možnosť tvrdsieho celkového hodnotenia, odporúčam BP študentky V. Teplej na obhajobu s hodnotením:*

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	------------------	---------------

13.8.2014
V Českých Budějovicích, dne

doc. RNDr. Dagmar Popjaková, PhD. v.r.

.....
Podpis vedoucího