

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

**Pracoviště:** katedra společenských věd

**Datum odevzdání posudku:** 16. 5. 2014

**Jméno a příjmení studenta:**

Martin Beneš

**Obor:** Společenské vědy se zaměřením  
na vzdělávání

**Oponent\* bakalářské práce:**

PhDr. Helena Pavličíková, CSc.

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Název práce:** Druhá světová válka v současných německých učebnicích na druhém stupni základních škol a nižších stupních gymnázií

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek):

**1. Struktura práce** (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A – výborně

**B – velmi dobře**

C – dobře

N – nevyhověl/a

**2. Metodologická a metodická stránka práce** (stanovení hypotéz/cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A – výborně

B – velmi dobře

**C – dobře**

N – nevyhověl/a

**3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji** (výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A – výborně

B – velmi dobře

**C – dobře**

N – nevyhověl/a

**4. Odborná správnost – znalost problematiky** (prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A – výborně

B – velmi dobře

**C – dobře**

N – nevyhověl/a

---

\* nehodící se škrtněte

**5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi**

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře**
- N – nevyhověl/a

**6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování**

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře**
- N – nevyhověl/a

**7. Formální a grafická úroveň práce**

- A – výborně
- B – velmi dobře**
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

**Závěrečné shrnutí, komentáře, otázky k obhajobě:**

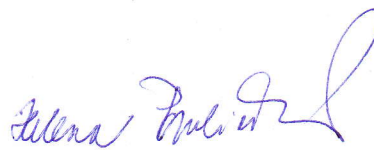
**Název bakalářské práce je velmi obecný – jen obtížně lze v takto zaměřené práci provést zhodnocení současných německých učebnic v daných typech škol. Spíš z obsahu práce vyplývá, že se autor soustředil na učebnice dějepisu, ale pak je nutné tuto skutečnost uvést v názvu práce, jinak se název rozchází se samotným obsahem. Analýza německých učebnic dějepisu je provedena velmi povrchně – jejich charakteristika spíš vypadá jako reklamní nabídka nikoli jako solidní charakteristika, úplně chybí údaje o autorech učebnic, vydavateli, struktuře a další základní údaje. Metodicky neobratně působí i pak analýza učebnic ve vztahu k problematice druhé světové války – některá témata jsou rozebrána podle jednotlivých učebnic, jiná nikoli. V seznamu literatury u jednotlivých knih chybí ISBN.**

**Bakalářská práce splňuje základní požadavky na ni kladené, proto ji doporučuji k obhajobě. Pokud autor vysvětlí připomínky uvedené v posudku, pak je možné hodnotit bakalářskou práci známkou **dobře**.**

**Navrhovaná klasifikace (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):**

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře**
- N – nevyhověl/a

V Českých Budějovicích dne 15. 5. 2014



Podpis oponenta bakalářské práce