



POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Bakalářská práce:

Vodní turistika jako doplněk výuky na základních a středních školách

autor: *Andrea Chrastinová*

Formální stránka práce

Práce splňuje daný rozsah stran, obsahuje veškeré náležitosti a použité citace odpovídají stanovené normě. Text je dobře rozvržený, logicky strukturovaný, s minimem překlepů a chyb. Práce je doplněna o adekvátně zpracované tabulky a grafy.

Jazyková stránka práce

Text je přehledný a plynulý, formátován odpovídajícím způsobem s minimálním počtem neobratných formulací a odpovídá odbornému stylu.

Obsahová stránka práce

Obsah práce je věcně správný, terminologicky jednoznačný a velmi vhodně členěný. Teoretická část práce vytváří ucelený vhled do problematiky vodní turistiky a jejího využití v pedagogickém procesu. Ačkoli práce dle vymezeného cíle poukazuje na prostor pro působení pedagoga volného času při vodní turistice organizované školským zařízením, bylo by vhodné kritičtěji poukázat na problematiku prolínání těchto dvou oblastí pedagogického působení.

Cíle praktické části jsou naplněny ve třetí kapitole, která poskytuje výsledky anketního šetření pomocí grafů a tabulek, jež jsou důsledně vysvětleny. Získaná data jsou vhodně interpretována z různých hledisek, která jsou umožněna důslednou a kvalitní prací s jednotlivými bloky otázek a hloubkou promyšlení determinant jednotlivých typů odpovědí. V praktické části práce se ovšem setkáváme s nejednoznačným vyjádřením ohledně formy výsledné ankety na str. 31, kde by mělo být uvedeno buďto vícero příkladů změn ve znění odpovědí, či lépe vysvětleno jak autorka rozumí „umožnění vlastní odpovědi“, jež v přiložené podobě ankety chybí.

Práce je čtivým a podnětným základem pro další obsáhlejší zkoumání v oblasti působení ve volném čase při vodní turistice. Kladně hodnotím to, že autorka není spokojena s jednoduchým vyjádřením výsledků praktické části a úspěšně použila náročnější způsoby analýzy dat, se kterými je ovšem pracováno na zbytečně malém prostoru.

V případě úspěšného průběhu obhajoby navrhuji hodnocení této bakalářské práce stupněm „výborně“.

V Českých Budějovicích, 10. 5. 2014

Richard Macků