

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Žaneta Martínková
Název bakalářské práce: Německé substantivum a jeho pojetí v různých gramatikách.
Morfosyntaktická kategorie čísla

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Jana Kusová, Ph.D.
Oponent bakalářské práce: Mgr. Jana Hofmannová, Ph.D.

I. Cíl práce a jeho naplnění:

1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu s tématem
2. Cíl práce byl naplněn s drobnými nedostatky
- 3. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněný**
4. Stanovený cíl nebyl naplněn

II. Struktura práce:

1. Logická, jasná a přehledná
- 2. Přiměřená**
3. Uspokojivá
4. Nevhodná

III. Práce s literaturou:

1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu, přesná práce s citacemi, kritická analýza zdrojů
2. Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu
- 3. Průměrná práce s literaturou**
4. Slabá, chybná nebo nedostačující

IV. Prezentace a interpretace dat:

1. Systematická, logická prezentace, originální a důsledná interpretace
2. Velmi dobrá prezentace dat, úspěšný pokus o jejich interpretaci
3. Uspokojivá prezentace i interpretace dat
- 4. Neodpovídající prezentace, nedostatečná analýza výsledků**

V. Formální stránka:

1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům
2. Obsahuje drobné formální chyby
- 3. Nesplňuje některé zásadní požadavky**

4. Nesplňuje většinu stanovených požadavků

VI. Jazyková úroveň práce:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Dobrá
- 4. Podprůměrná**

VII. Náročnost zpracování tématu:

1. Velmi vysoká
2. Vysoká
- 3. Střední**
4. Nízká

VIII. Přínosy práce:

1. Originální zpracování a názory, předkládá nová zjištění
- 2. Práce je v daném oboru přínosná, ale neobsahuje originální a nová zjištění**
3. Průměrné, omezené využití výsledků práce
4. Nedostatečné, práce nemá jasný přínos pro obor

Vyjádření oponenta bakalářské práce:

Žaneta Martínková se ve své bakalářské práci zabývá německým substantivem a jeho pojetím v různých gramatikách se zaměřením na morfosyntaktickou kategorii čísla. Práce je přepracovaná, již jednou nebyla doporučena k obhajobě.

V teoretické části autorka popisuje problematiku čísla v osmi vybraných gramatických příručkách. V praktické části porovnává obsah jednotlivých gramatik a hodnotí přínos pro studující DaF.

V práci se vyskytuje velké množství věcných, lexikálních, gramatických, stylistických, ortografických, typografických a interpunkčních chyb. Např. na str. 14 je uveden jako genitiv singuláru tvar *das Fensters*, na str. 20 jsou *nominativ, genitiv, dativ a akuzativ* psány s velkým písmenem. Objevují se obsahově a jazykově nesmyslné věty (str. 21 – *U maskulin Bett, Mann, Ohr, Muskel, Pantoffel, mají tyto substantiva v množném čísle koncovku -n.*, str. 22 – *Jako příklad uvádí slovo „Hose“, které je používáno jen v množném čísle: Er hatte gestreifte Hosen an.*) Na str. 27 studentka chybně uvádí název publikace a zaměňuje křestní jména autorů (*Deutsche gramatik od Gerharda Buschi a Joachima Helbiga*).

Bohužel musím konstatovat, že i tentokrát autorka zanedbala jazykovou korekturu.

Přepracovanou kapitolu věnující se mnemotechnickým pomůckám při učení se množnému číslu považuji za zdařilou.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **dobře**.

Otázka k obhajobě:

Kterou gramatickou příručku jste používala během studia německého jazyka nejčastěji a proč?

Podpis oponenta bakalářské práce:

Jana Hafmanová

Datum: 14. 8. 2014