

Příloha k protokolu o SZZ č.:

Diplomant: Kateřina Málková

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: Aj/Šj 2.st. ZŠ

Katedra: pedagogiky a psychologie

Recenzentka diplomové práce:
Mgr. Marie Najmonová

Datum odevzdání posudku: 24. 7. 2014

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název: Motivace žáků ve věku 11–15 let ve výuce jazyků

Autorka diplomové práce zpracovala téma zaměřené na motivaci žáků ve věku 11–15 let ve výuce jazyků. Práce je rozdělena na část teoretickou a empirickou.

Teoretická část práce je logicky řazena a je zpracována na základě dostatečného množství odborné literatury, na kterou ne vždy autorka odkazuje (např. s. 53, 56, 57). Tato část práce obsahuje čtyři kapitoly, ve kterých je nejprve vymezen pojem motivace, následně jsou popsány různé teorie motivace a vliv žákovy a učitelovy osobnosti na motivaci. Poslední kapitola je věnována motivaci ve výuce jazyků.

V empirické části práce se autorka věnuje výzkumnému šetření, ve kterém si stanovila za cíl zjistit, jaké způsoby motivace používají učitelé na základních školách a jaké je jejich pojetí motivace žáka ve vyučování. Podle zadání práce měl být v rámci výzkumného šetření použit dotazník pro učitele a pozorování výuky. Během realizace šetření nebyly zcela tyto metody použity, protože autorka zaměnila dotazník pro učitele za rozhovor s učitelem a zařadila navíc dotazník pro žáky. Dále si autorka stanovila sedm hypotéz, které by však měly být u tohoto typu výzkumného šetření výzkumnými otázkami.

Cíl diplomové práce, který vyplývá z jejího zadání, byl částečně pozměněn, protože autorka zjišťovala prostřednictvím již zmíněného dotazníku pro žáky typ motivace, který je podněcuje ke studiu cizího jazyka.

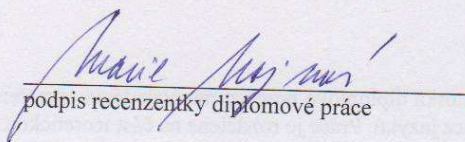
V přílohách diplomové práce, které nejsou přehledně označeny, jsou záznamové archy z pozorování výuky. Autorka by se měla při obhajobě práce vyjádřit k tomu, jak zjištění, která z archů vyplývají, využila ve svém výzkumném šetření.

Po stránce jazykové se v práci objevují chyby jak stylistické, tak i gramatické (např. s. 37, 50, 55), což snižuje kvalitu předložené práce.

Formálně práce splňuje předepsaný rozsah. V textu se však objevuje velké množství překlepů. Kontingenční tabulky, které autorka použila v empirické části, označila za grafy.

Vzhledem ke způsobu zpracování teoretické části práce, a i přes zmíněné nedostatky především v části empirické, doporučuji diplomovou práci k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **dobře**


podpis recenzentky diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 23. 7. 2014

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------