

Příloha k protokolu o SZZ č.: .....

Diplomant: **Barbora Mužíková**

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: M7503 Učitelství pro  
základní školy

Katedra: pedagogiky a psychologie

Vedoucí diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 14.05.2014

PaedDr. Erika Nehrerová, PhD.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Název: Postoje žáků základních škol k integraci žáků se sluchovým postižením.*

Volba tématu:

Autorka si zvolila aktuální téma, v rámci kterého poukázala na okolnosti související s vzděláváním žáků se sluchovým postižením v běžné základní škole.

Formální náležitosti:

Autorka předložila práci, která po formální stránce splňuje požadavky kladené na diplomové práce. Bibliografické citace jsou v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Způsob zpracování:

Struktura práce je logická a přehledná. Cílem předkládané diplomové práce bylo poukázat na aktuální postoje intaktních žáků ke spolužákovi se sluchovým postižením v běžné základní škole a jejich změny v souvislosti s věkem a předchozími zkušenostmi v jednání s osobami s uvedeným postižením.

Diplomová práce je strukturována do tří kapitol v teoretické části, které tvoří teoretická východiska pro výzkumné šetření, jehož výsledky jsou prezentovány v praktické části práce. V kapitolách 1 – 3 se autorka zabývá pojmy integrace, její formy a stupně, sociálními aspekty. Dále opisuje integrační a inkluzivní trendy ve vzdělávání ve světě a zabývá se i konkrétní skupinou osob a jejich specifikami, které se tento proces naléhavě týká, jedná se o jedince se sluchovým postižením. Tu bych uvítala uvádění údajů z aktuálních zdrojů, situace se od roku 2000 podstatně změnila. (s. 34).

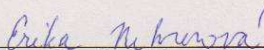
V procesu zkoumání předmětných jevů a okolností v terénu zvolila sociometrickou techniku v kombinaci s dotazníkovým šetřením, ovšem není dostatečně zvládnuto jejich propojení. Autorka používá též nepřesnou terminologii, ku příkladu na s. 79. Pres tyto nedostatky cíl práce byl naplněn. Výsledná komparace s již známými poznatky je v shrnutí naznačena, širší zobecnění možné není. V práci se objevují stylistické nedostatky, stěžující čtenáři pochopení textu a i některé chyby, ke kterým by se autorka mohla vyjádřit. Jsou uvedeny v podnětech do diskuze. V této oblasti by si práce zasloužila pozornější zpracování. Po metodologické stránce je zpracovaná v jednotlivých částech na různé úrovni. Závěr by si vyžadoval pečlivější zpracování, hlubší zamyšlení nad uvedenou problematikou.

**Hodnocení práce:** Navzdory shora učiněným výhradám a za současného ohodnocení úrovně zpracování teoretické části považuji práci za přínosnou pro samotnou autorku a doporučuji k obhajobě.

Podněty k obhajobě:

1. Popište, prosím, z jakých informací jste vycházela při zpracování charakteristik, které uvádíte na s. 42.
2. Autorka by mohla doplnit obhajobu svojí diplomové práce o sdělení přínosu této diplomové práce pro ní osobně.
3. Jaký máte názor na vliv předsudků rodičů na vnímání spolužáka s postižením ze strany jeho rovesníků?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **Dobře**

  
\_\_\_\_\_   
podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 14. 05. 2014

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	<u>dobře</u>	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	--------------	-----------